

ACTA

ASSEMBLEA COMÚ DE LLEIDA

23 setembre 2018 – LOCAL COMÚ DE LLEIDA

→ **ORDRE DEL DIA:**

1. Proposta calendari
2. Proposta reglament primàries
3. Forma de candidatura (Agrupació electors, partit, coalició)
4. Precs i preguntes

1. Proposta calendari (la podeu consultar [aquí](#))

Al gener vam aprovar proposta de calendari que contemplava fer primàries al novembre del 2019. Però hi ha alguns condicionants que demanen ajornar la celebració de primàries fins al mes de febrer. La comissió de candidatura proposa:

- 23 setembre: Obrir un període de nominacions: Posar en marxa una campanya informal per xarxes de nominacions a formar part de la llista del Comú de Lleida. Amb missatges dirigits a persones concretes per part d'altres membres del Comú o ciutadania en general.
- 10-11 novembre acte públic presentació candidats. Es proposa un acte públic en què els candidats i candidates que ja tinguin clar concórrer a primàries del Comú de Lleida (no necessàriament tot@s) es presenten i exposen inquietuds, motivacions.

De novembre a febrer (inclús abans) tindriem un període de treball en què es convidaria als candidats i candidates del primer tram a sumar-se a la feina municipal i a fer jornades de formació interna. Per part de Comunicació es farà la màxima difusió i visibilització de la feina que estan fent la gent candidata conforme s'incorporin i coordinin amb la feina municipal i les comissions de treball del Comú.

- 26-27 de gener Assemblea de validació de les candidates: Seria l'Assemblea on es fixarien els candidats que concorren a primàries en cada tram. Els candidats al primer tram haurien de presentar una proposta a l'assemblea en base al reglament de primàries. Tant les candidates i candidats al primer tram, com la resta de candidats al segon tram necessitarien l'aval d'almenys 2/3 de l'assemblea per poder concórrer a primàries.

- 9-10 febrer i el 16-17 febrer. Es celebrarien primàries presencials al carrer el segon i tercer cap de setmana de febrer. Amb taules de votació distribuïdes a Lleida ciutat, Sucs Raimat i a l'horta.

La setmana del 9 al 17 tindriem obert un procés de votació telemàtica per a les persones inscrites al sistema de votació del Comú de Lleida.

El 24 de febrer se celebraria l'assemblea d'elecció de la o el cap de llista i un cop feta la correcció per sexes es proclamaria la llista electoral del Comú de Lleida

* **IDEA DE LES NOMINACIONS.** Es tracta de fer un procés extensiu per a proposar a gent que pot estar propera al Comú de Lleida que es presenti a les primàries per a formar part de la llista electoral.

No es tracta de fer una campanya oficial. Es podria fer per xarxes. Però caldria que hi hagués un consentiment explícit. Perquè dir «Jo nomino a...» pot posar en una situació delicada a la gent.

En la situació que viu Lleida ara mateix, es viu amb por manifestar públicament les simpaties polítiques. Caldria trencar-ho, donar-li normalitat. Però no veiem que sigui la manera. Es pot generar confusió i, sobretot les xarxes, poden generar animadversió que fereixi a la gent nominada.

Però també pot servir per nominar personalment, per fer-ho cara a cara.

* **ACTE PÚBLIC DE PRESENTACIÓ DE CANDIDATS.** Objectiu: donar màxima visibilitat a la gent que s'ha postulat per formar part de la llista. També iniciar un procés de formació, d'iniciació al funcionament del grup municipal en la mesura que permeti la vida personal i professional de cadascú.

Tothom pot fer aquest procés, tot i que està pensat especialment per a les persones que vulguin formar part de la primera part de la llista.

* **VALIDACIÓ DE LES PERSONES CANDIDATES.** Es faria en una assemblea. Cal que es validin totes les persones, tant les que estan a la primera part de la llista com les que estan a la segona. Es necessiten 2/3 parts de l'assemblea per a poder ser candidat/a.

* **VOTACIÓ A LES PRIMÀRIES.** Hi haurà dues votacions al carrer i entre mig dels dos caps de setmana amb taules al carrer, es podrà fer votació telemàtica per part de les persones adherides.

* **ASSEMBLEA DECISIÓ DE CAP DE LLISTA.** Es faria per consens i en l'assemblea es presentaria públicament la llista electoral.

* **RECOLLIDA D'AVALS AL CARRER.** Es recullen avals a partir de llavors, tot i que la recollida oficial d'avals si ens presentem com a Agrupació d'Electors es faria 20 dies abans de la campanya electoral (per llei).

... **DEBAT SOBRE EL PUNT:**

Les eleccions són les 26 de maig. Poden coincidir amb les europees. I també pot ser que es convoquin catalanes, espanyoles... Tot pot passar.

Aquesta proposta de calendari té en compte que si fem les primàries al desembre

La part menys clara és la de la nominació. Assumir la presència en una llista electoral suposa més coses que sumar-se a una campanya de promoció d'alguna cosa més superficial o menys compromesa.

En relació amb aquesta part es van estar mirant altres reglaments d'altres candidatures. Es va tenir en compte que hi hagués temps de parlar amb gent, de donar a conèixer propostes, que comencin a sortir noms... I també buscar la manera de visibilitzar que més enllà del desig d'algú de presentar-se, hi ha gent al darrera que vol que es presenti.

Per parlar amb la gent no és tan necessari saber la fórmula, sinó tenir clares una sèrie de premisses. Perquè la gent preguntarà com a què es presentaria en cas d'acceptar. Potser no cal tenir en compte la fórmula, però sí unes condicions mínimes que cal tenir clares. També condicions pràctiques (codi ètic, què implica tot plegat).

El fet de no tenir clares les confluències, pot ser un obstacle. Tenir aquestes condicions clares pot ser una forma de superar-ho.

Potser també hauria d'haver algun espai per comentar prèviament amb qui es parla i amb qui no. O no.

Hi ha dos escenaris que preocupen i que poden generar riscos:

- que la participació en les primàries (de gent que es decideixi a presentar-se) sigui mínima. Això pot donar una imatge pobra
- que si ho fas obert en xarxes, poden aparèixer els trolls. El to en què es comença, pot convertir-se en un circ.

Cal polir aquesta campanya de nominacions. Cal buscar un terme mig. Però està bé que estem a les antípodes d'altres formacions, nosaltres obrim a tota la ciutadania. Cal donar-li el màxim caràcter ciutadà perquè proposem una llista de ciutadania per a que la mateixa ciutat es governi.

El que és important és nominar «presencialment» a la gent a la qui li proposem.

La gent que es planteja estar a la primera part de la llista assumeix uns riscos. Potser en el període d'ara fins al novembre resulta just. Però el termini s'allarga fins al gener. La gent que ho té clar, pot presentar-se i donar-se a conèixer ara. Però la gent que dubti, pot dubtar fins al gener i llavors presentar-se.

Paral·lelament, la comissió de confluència treballa i va parlant amb totes les formacions per veure com es vertebreren les possibilitats d'arribar a acords (de tot tipus; confluència, punts programàtics en comú...). A aquesta proposta de calendari també caldria afegir quan s'haurien d'aprovar els acords de candidatura.

Sobre els punts que podem oferir, hi ha un marc organitzatiu i un codi ètic. En tot cas, si hi ha confluències i varia, la gent que vol donar la cara també tindrà coses a dir.

El rum-rum que pot sorgir pot amplificar i pot donar potència a la campanya. El fet que algú vulgui tombar el procés, que ho ataca o que s'escandalitza, pot ser una bona notícia perquè això vol dir que fa por. Tan de bo passi. Perquè això vol dir que ho coneixerà més gent. No suposa un risc. En canvi, sí que es veu com un risc que hi hagi poca participació. Però caldria partir d'una base de massa crítica.

Ens està costant molt donar el pas per formar part de la primera part de la llista. Hem estat una oposició molt forta. Cal tenir clar que el grup humà continua. I és important transmetre-ho a la gent que tantegem i fer-ho valer. La gent que vagi a la primera part de la llista ha de tenir clar que volem governar. Sembla que en el procés d'obertura fem un reset. Però tenim un bagatge.

Tenim un coneixement col·lectiu i de ciutat molt important. Altres formacions no tenen això.

Hi ha dos discursos que volem transmetre:

- obrim primàries perquè convidem a la gent a governar la ciutat
- els líders no manen, obeeixen. A qui? A tota una xarxa de persones que hi ha al darrere i que ofereix la seva feina i el seu coneixement. Això no ho hem d'oblidar. Ni la feina feta. Té un pes i ha d'existir el compromís.

CONCLUSIONS I ACORDS:

- el calendari té consens.
- el període de nominacions és l'únic punt que genera debat. Es converteix en un període en què la gent es pot postular. I també que sigui un període de contactes amb gent propera que pugui formar part de la llista. El tipus de campanya que es faci públicament la decidirà la comissió de Comunicació tenint en compte els riscos que s'han posat sobre la taula i el sentir de l'assemblea.

L'ASSEMBLEA APROVA EL NOU CALENDARI DE PRIMÀRIES

2. Proposta reglament primàries (la podeu consultar [aquí](#))

Es planteja que és millor aprovar-lo avui, però que es pot treballar algun punt si no s'arriba a consens.

La idea dels dos trams respon a una inquietud que sorgeix entre gent que vol formar part de la llista però no està disposada a canviar de vida i convertir-se en regidor/a. Així, s'estableixen dos trams: un dels 8 primer noms i un altre, dels següents.

L'última part de la llista es reserva per a noms simbòlics.

La validació es farà si no hi ha un bloqueig de l'assemblea.

Les opcions són:

- no posar límit al nombre de persones que es presenten al primer tram. Les primàries decidiran qui té més suports.
- posar un màxim de persones que es postulin al primer tram. L'objectiu d'aquesta opció és assegurar que sigui un grup «coherent». En els criteris caldria tenir en compte:
 - * trajectòria de compromís amb el projecte
 - * capacitats tècniques i comunicatives
 - * diversitat de l'equip quant a coneixement de diverses àrees
 - * diversitat i representativitat en temes generacionals, territorials i de sensibilitats polítiques
 - * disposició i experiència en el treball en equip

La idea de reduir el nombre de noms que es pot votar a les primàries és per a que no quedi un vot tan dispers. Si es poden votar 8 noms, podria ser que tothom acabés tenint els mateixos vots.

DEBAT:

La idea dels trams resulta bona, però establir-ho en 8 persones dóna una idea que no hi comptem amb tenir majoria absoluta.

No convenç la idea de limitar el nombre de persones candidates. Perverteix la idea inicial d'unes primàries obertes. Semblaria que es cuina prèviament. En una organització en què el que és difícil és que la gent es presenti, això pot suposar un llast més.

D'altra banda, al concebre el reglament de primàries, la reflexió que fèiem és que els vots seran centenars, no milers.

En canvi al segon tram, no té tanta importància. És més simbòlic.

Es proposa fer tants vots com candidats.

Pel que fa a la cremallera, es podria fer més flexible: de cada tres, dos i un.

És important tenir en compte la tria de la persona que encapçali la llista. Podria passar que ningú ho vulgui ser? Cal tenir en compte aquesta opció.

Presentar-se a unes primàries ha de comportar saber a què t'enfrontes.

Cal responsabilitat i això ho donarà la validació. Si és correcta, com a candidat ofereix garanties. Augmentar el nombre de persones que es permeten presentar, fa més complex tot el procés. Queda molt bonic dir que qualsevol ho pot ser, però té dificultats. Caldria augmentar el número, no només que siguin 10. 12, per exemple. O 14, majoria absoluta. Ja democratitges, però amb certes garanties que la gent que està preparada, compleix amb uns requisits.

La llista cremallera obliga a que el conjunt del primer tram sigui meitat i meitat.

Condiciona la configuració del primer tram. El 3+2 dóna més flexibilitat.

Es planteja que si no es fa cremallera, es pugui establir que els 3 primers no siguin del mateix gènere.

Cal contemplar que no arribem a 8 o 14 persones al primer tram. Com ho resollem?

No acaba d'agradar el concepte de comissió que proposa un grup que després es valida en assemblea. És millor treballar bé la validació i marcar els criteris requerits amb un llistat de paràmetres (sí/no) que es pugui votar en assemblea i si s'arriba a una puntuació determinada en negatiu, queda fora del primer tram. Es podria posar un número limitat de persones.

Pel que fa al número de noms que es poden votar, haurien de dependre del nombre de persones que es presentin.

Hi ha consens en el tarannà de les primàries. També en què hi ha d'haver dos trams i que la persona de cap de llista ha de ser per consens.

No hi ha consens en la composició del primer tram. Genera un conflicte en la idea de les primàries obertes, tot i que s'entén l'objectiu de crear el millor equip.

El fet que algú es postuli com a regidor/a és un plus de voluntat de servei.

El primer tram sí que caldria ampliar-lo a 14 per donar l'opció a ser majoria absoluta. Es podria establir «de fins a 14 persones». En l'assemblea de validació del gener, podria determinar aquest número en funció de la gent que finalment es presenta.

El tema de la quantitat de vots per candidat és millor establir-lo en 5 vots per cada tram. És més fàcil d'explicar.

El sistema de cremallera estableix l'obligació i la responsabilitat de feminitzar la llista. EL problema és el primer tram. Si només es presenten 2 homes o 2 dones al primer tram, només es podrà fer un primer tram de 4.

El sistema de cremallera és trampós perquè al final, llavors les dones acaben sent un cupo i això no pot ser. És molt més flexible el sistema de 3+2.

Pel que fa a les validacions, si estan ben definits els criteris, ja serviran de filtre.

RECOPILEM:

- tema cremallera o 2+3 està obert
- sobre el límit del primer tram. Marcar 8 respon al realisme i també a la voluntat de formar un equip que estigui a l'ajuntament.
- es matisa que la idea era una primera validació d'equip consistent, no tant sobre si es compleixen requisits o no. És cert que no és tan obert. I també ajuda a donar garanties a la gent que es presenti, perquè hi ha gent que vol però segons amb qui. I sempre seria l'assemblea la que ho validi.

- caldria pensar en què passa

Val la pena recordar per què vam decidir que les primàries fossin obertes. Volem una llista de ciutadania disposada. Correm el risc de pressuposar que hi haurà gent menys capaç i que potser caldria algun filtre?

És important que el reglament de primàries quedi molt clar i que sigui sagrat. Posar filtres és complicar-ho tot. Si el plantejament acaba sent que hi haurà una comissió que proposi un equip, cal pensar què passa si l'assemblea no ho accepta. Això pot suposar un obstacle. Però això no és excepcional, el fet de prendre les decisions per consens ja ens porta obstacles.

Es podria afegir al reglament de primàries que la gent que es presenta al primer tram ja digui també si opten a ser caps de llista.

El que ens imaginàvem fa 4 anys no és el que hem viscut aquest mandat. Ara tenim una experiència que ens ha d'ensenyar. El reglament de primàries també ha de respondre a aquesta experiència. Si durant aquests propers 3 mesos surten persones que vulguin postular-se a les primàries, han de poder presentar-se. Qualsevol persona pot formar part del primer tram. El que passa és que després hi ha una comissió que proposa un equip, però no desvirtua res.

El tema de cremallera s'intenta defensar com a més igualitari, però el sistema 3+2 és menys atenallant. La igualtat no es genera amb obligacions, es fa amb treball. Cal tenir en compte la major flexibilitat del sistema legal de 3+2, que també pot permetre que hi hagi més dones que homes, com molts desitgem.

8 és un bon número i permet també que hi hagi gent que vulgui que el seu nom ajudi a la candidatura vagi amunt a la llista.

La revisió constant és important. L'experiència ens ensenya què vol dir un equip de treball. Sembla que plantejem la fantasia que si tot és obert és millor. Es deixa de banda la realitat que serà un equip de persones que hauran de treballar plegades.

Li donem un sentit negatiu perquè treu democràcia, però no necessàriament és així.

Donar tants tómbos a això és poc pràctic. La majoria de la gent no coneix la gent que estarà votant. Si no ens coneixem, serà més complicat.

Les referències al passat no es fan com una «lleï obligatòria», sinó per recordar l'essència del projecte, del perquè estem aquí. Fa 4 anys, vam decidir no posar sobre la taula des del principi qui es postulava com a alcaldable per evitar només parlar del primer lloc de la llista i parlar d'un equip de persones, d'un grup de gent que prenia un compromís.

Pensem que hi ha un grup de 16 persones que es presenten a formar part dels primers llocs de la llista. I que en la comissió (de la qual formen part aquests 16) es deixen fora 6. Aquestes 6 persones han pres la decisió de presentar-se perquè volen, han fet aquest esforç.

Una altra cosa és que es presentin 50, però segurament no es donarà aquest cas.

La validació és molt important. Pot suposar el terme mig. Treballar que es faci pedagògicament, fer un bon treball d'assemblea. Si es fa amb uns criteris sistemàtics i una bona dinàmica de decisió, seria una bona validació de la llista en assemblea. Sense comissió pel mig, es mantindria la filosofia del 2015.

ACORD: es farà sistema de 3+2 i en els dos primers llocs ha d'haver obligatòriament un home i una dona.

El segon tema que no genera consens és la decisió sobre el primer tram:

- * nombre de gent que ocupa aquest primer tram
- * límit o no a les persones postulants al primer tram
- * si hi ha límit, treball en assemblea o treball en comissió

Quin és el resultat final? És una llista seguida. Sense distingir primer o segon tram. Si limitem, la gent que queda fora del primer tram, aniran a la bossa del segon tram directament. Si no limitem, la intel·ligència col·lectiva ho decidirà.

Si no som 60, la gent que podria frenar a d'altres de formar part de la llista, Es fa la proposta de fer un intent previ de consens clar de limitar el primer tram de la llista. Si no es troba aquest consens, es va a primàries pures.

Es proposa que la comissió sigui d'acompanyament.

3. Forma de candidatura (Agrupació electors, partit, coalició)

Podeu consultar [aquí](#) el document de treball amb una comparativa entre les diferents opcions

Es tracta de debatre, no necessàriament de decidir quina forma jurídica volem per a les eleccions 2019.

- Les agrupacions d'electors tenen, sobretot, inconvenients a nivell pràctic
- Les coalicions han de ser només de partits. Una agrupació d'electors no pot formar-hi part.
- Per tal de sumar vots per institucions com Diputació o Consell Comarcal, cal decidir prèviament amb quin dels diferents partits volem sumar.
- Amb qualsevol de les fórmules es pot mantindre el funcionament que hem tingut essent agrupació d'electors com a organització i també la validació amb signatures al carrer.

- Les persones que més han treballat aquest tema aposten per deixar de banda l'agrupació d'electors pel tema legal i financer.

Es planteja que la comissió que ha treballat el tema posa molt de pes en la practicitat

Internament, ens agrada més l'agrupació d'electors pel que significa d'enfrontar-se des del carrer a un establishment. Això motiva i és important la motivació.

Externament, no és tan important. Tothom ens percep com un partit polític. Potser és una qüestió de com ens sentim més còmodes amb nosaltres mateixos.

El fet de presentar-nos com a agrupació d'electors impedeix fer pactes per tenir presència a institucions supramunicipals.

Seria un fracàs per nosaltres que hi hagués més d'una llista electoral del nostre entorn. Es proposa que no es bloquegi cap opció de cara a que la comissió de confluència pugui plantejar opció paraigües o coalició.

Si no podem fer una confluència, sembla que som partidaris de ser una agrupació d'electors.

El més important és blindar el model de funcionament i també el fet que al final del mandat es dissol. Hi ha possibilitats reals d'arribar a un acord amb altres actors. Estaria bé que l'assemblea permetés adoptar la forma de partit salvaguardant els elements que ens agraden de l'agrupació d'electors.

Per a les altres formacions, quina diferència hi ha entre formar part com a persones de cada formació en una agrupació d'electors? No s'està d'acord en presentar una coalició de partits perquè sí.

Si igualment, hi ha d'haver primàries, no poden haver quotes, calen els avals de la ciutadania, es prenen les decisions per consens..., perquè hem de descartar la fórmula. A Madrid, es presenten com a Agrupació d'Electors. Això li pot donar un valor i un relleu especial. Hi ha gent que ho ha començat a relacionar i descobreix el que vol dir. No s'ha de menysprear.

La decisió està presa. Si bloqueja, es pot discutir la fórmula per permetre confluències, però les condicions són les que són.

PROPOSTA D'ACORD: deixar les mans lliures a la comissió de confluència per negociar deixant oberta la fórmula jurídica.

L'agrupació d'electors està molt bé, però comporta molts problemes pràctics. Les persones que tenen la responsabilitat econòmica tenen dificultats.

Hi ha gent que vol anar com a partit instrumental per evitar embolics legals.

Des de la comissió de confluència es demana que si es deixa oberta la fórmula, cal deixar clara la disposició de l'assemblea a assumir, per exemple, un partit paraigües. Com que la comissió de confluència té molt clares les condicions, ja quedarien clares.

Madrid es presenta com a Agrupació d'Electors per blindar els diners municipals. Perquè ara, part dels diners alimenten altres organitzacions. Aquí, la situació és diferent.

Espais supramunicipals. Si traiem bon resultat, ja entrarem a la Diputació perquè la ciutat de Lleida ja donaria els vots per entrar-hi. Es demana a la comissió de confluència que també faci recull dels arguments favorables a l'agrupació d'electors.

Fem constar també que a banda del que preferim, també hi ha temes legals i administratius que és important tenir en compte i que dificulten la tasca del tresorer.

ACORD: La comissió de confluència té permís per negociar un pacte sota un paraigües de partits. L'acord passarà per assemblea, que el ratificarà.

4. Precs i preguntes

- Prec perquè la Comissió de garanties es reuneixi.

La comissió de garanties reconeix que no s'ha reunit i assumeix la importància de donar resposta a la demanda feta en diverses ocasions per part d'enllaç i de l'assemblea. Explica que la disponibilitat dels diferents membres, així com la marxa d'un d'ells, han estat dificultats per portar a terme l'encàrrec fet. Tot i que no exposa aquestes explicacions com a justificació per no haver fet la feina encarregada. Per això es compromet a convocar una primera reunió aquesta mateixa setmana.

- LLEI DE PROTECCIÓ DE DADES. És necessari donar el consentiment per a rebre el butlletí, ni formar part de la base de dades per possibles votacions. Només cal anar a l'apartat de participa de la web i omplir les dades:

<https://comudelleida.cat/actua/participa/>