

ASSEMBLEA DEL COMÚ DE LLEIDA

10 de juny de 2017

Iniciem la sessió a les 10.15. Es realitza la presentació explicant l'ordre del dia: codi ètic, marc organitzatiu i relat del Comú. Es proposarà constituir la comissió de garanties i hem planificat que c/u d'aquests blocs el presentarà una persona en aproximadament cinc o deu minuts, més el torn de dubtes o preguntes. El punt de partida és la presentació de ponències d'avui. Després hi haurà un període d'esmenes fins al 30 de setembre, data prèvia a la propera assemblea. També és previst debatre posicionament sobre anunci de referèndum i informar sobre les possibilitats de disposar de local propi. Informem que està disponible la memòria de 2 anys a la Paeria per retre comptes, tant al web com en format paper.

CODI ÈTIC

Feta la presentació, es fa l'explicació de la ponència de codi ètic. La ponència ve derivada de propostes que han arribat a enllaç en l'equador del mandat que van portar a proposar un procés per modificar el codi ètic. Per falta de temps no s'han incorporat totes les propostes que s'havien presentat. El primer text va ser cap al 10 de maig i després s'ha modificat una mica, però no amb totes les aportacions com ja s'ha dit. S'ha intentat que fos fàcilment esmenable i s'ha dividit en diversos blocs. Hi ha 50 punts: principis del Comú de Lleida, principis ètics, del personal contractat, retribucions on s'ha afegit també les del consell comarcal. Pel Loomio s'ha debatut una nova proposta de limitació de mandats. Es proposa un període d'esmenes fins al 30 de setembre a través d'un formulari d'esmenes disponible al web o al grup municipal. La ponència no la fa el grup de treball, la fa una persona que ha fet aquest document de partida sense haver-lo pogut consensuar.

Torn de preguntes:

El grup ha tingut discrepàncies més enllà de poder realitzar esmenes. Hi ha molts temes de contingut profund. Cal definir el procediment ben clar perquè és un document importantíssim i les discrepàncies no estan en el text registrades. Per tant esmenes: fins quina data hi ha de termini i determinar si es podran discutir les esmenes.

S'aclareix que el període de recollir esmenes és fins al 30 de setembre, un cop hi siguin totes, seran les comissions les que donaran forma a la proposta per portar a l'assemblea que en donarà l'aprovació. Per tant fer una proposta amb totes les aportacions és feina de la comissió.

El text s'ha de tancar en comissió i si no hi ha consens les coses es queden com estan i és a l'assemblea on s'aproven o no. Respecte al document que hi ha ara hi ha dos coses que miraria de modificar: paraules com "preferentment" o altres, perquè cal especificar i no

generalitzar. Quan es parla de retribucions, parlaria de criteris perquè no tenim referències, perquè 70.000€? Quins criteris hi ha, perquè aquest sou i no altre? Per tal la gent pugui opinar i participar tenint referències.

Interpreto que de cada punt hem de fer una esmena, si jo vull saber què vol dir *Transparència radical*, envio un correu? Quines instruccions hi ha per poder entendre com funcionen les instruccions?

Es contesta que entenem que si teniu cap dubte, pregunteu al grup municipal i la secretaria us redirigirà a la comissió corresponent.

Em preocupa el tema de les esmenes no consensuades. Hi ha preguntes a l'aire no sap si aquestes preguntes es poden contestar ara. Cal tenir en compte que la comissió no s'ha pogut reunir. No s'ha creat en realitat la comissió, es diu. Es dona per fet que es pot integrar a la comissió qui ho vulgui. Si som capaços com a comissió de solucionar les esmenes en dubte millor i si no a l'assemblea.

A la ponència falta ressaltar en el text quins són els canvis, les principals aportacions que es fan, que sigui fàcil identificar on hi ha els canvis: retribucions, dedicació exclusiva, cal mirar el document precedent i comparar, és més fàcil indicar quins són i que estiguin marcats. La info a la web no està encara penjada, s'aclareix, fins que no estigui el document final. **Es proposa penjar els documents dimecres 14 de juny, cal que les comissions facin arribar la documentació refeta.**

Es comenta que es creu que sí que cal ficar alguna cosa a la web per informar-se i que es sàpiga que s'està fent aquest procés, amb les instruccions, dir que la comissió està oberta, que s'està fent un període d'esmenes, que es pot informar al respecte amb un correu. Si no hi ha un text de consens, la comissió ho ha de traslladar a l'assemblea, on hi hauria d'haver un espai de taller per poder parlar dels punts on no hi hagi consens.

Es diu que s'ha d'aclarir el procediment decisor i només considerar membres de les comissions aquelles persones que realment en formen part.

Es contesta que agraeix la sinceritat. La gran majoria del document és l'anterior per tant és important saber on estan les aportacions noves.

Es parla de fer esmenes de modificació, de supressió i addició al text proposat, què és tal com està proposat al document d'esmenes realitzat.

Es considera que no ha de participar en totes les redaccions que el Comú elabora. Jo no he participat d'aquest document, sembla que se m'obliga a llegir tots els documents, tot i que estic a enllaç, no estic entenen què està passant.

Es proposa de tancar el tema i dir qui vol formar la comissió i sotmetre a si estem d'acord.

Comissió Codi Ètic: J. Cipriano, J. Manau, V. Pacheco i C. González.

Recollim els punts:

1. **Que la comissió elabori una petita explicació o ressalti en color els canvis principals del text**
2. **Des de l'equip municipal es prepararan les instruccions per participar i/o fer esmenes en les comissions de codi ètic, marc organitzatiu i relat i es penjaran dimecres 14 de juny al web. El correu de contacte serà info@comudelleida.cat.**
3. **Hi haurà un espai de treball de cada comissió al Loomio.**

La ponència pot arribar a l'assemblea d'octubre amb un text consensuat o amb variables per treballar a la mateixa assemblea. Es diu que cal dir perquè hi ha la modificació, argumentar-ho. Es diu que està d'acord amb tot menys la part del Loomio perquè no tothom té Loomio. Des d'ara, cada comissió establirà **el calendari de reunions d'aquí a setembre**. Sol un punt logístic i amb qui hem de parlar pel tema web.

MARC ORGANITZATIU

La mateixa línia que el codi ètic es planteja una modificació del marc organitzatiu, que s'exposa de forma resumida.

- Tots els canvis, són, el que li dèiem enllaç ara ho renobrem, per tal de fer un altre publicitat de què és cada cosa. La **comissió d'enllaç, funcions de coordinació on participen representants de cada grup de treball i fan la feina de coordinació traspàs d'informació, secretaria tècnica, continua sent oberta, però seria la idea que qui participi serà perquè té quelcom a coordinar, si no no cal.**
- **Plenari**, on es **delibera**. No és decisorí però les convocatòries serien més **obertes i participatives**. Separant la coordinació de grups del plenari, més obert on qualsevol adherit membre de comissions pot assistir.
- **Les assemblees de ple**, que són els **enllaços pre-ple actuals**. Descarregar-los de tot el que no sigui ple i també **obertes**.
- L'equip municipal: els membres electes i contractats no treballen sols sinó amb **l'equip de suport**.
- Les **comissions de treball**, igual, es qui fa la feina. Però sí amb uns **ordres del dia, unes resums**, per tal de donar a conèixer també aquesta feina.
- Les **comissions de campanya i la comissió de participació**, **dinamitzaran la participació a barris**. La part de l'assemblea de barris no s'ha tancat, cal treballar una mica més.

- Hi ha una part d'explicació dels mecanismes de comunicació interna, quines són les vies de comunicació: Telegram i Whatsapp. Els grups de les comissions, el canal de difusió, institucionalitzar la utilització del Loomio, perquè és molt útil, espai telemàtic on es poden organitzar els debats, amb diferents fils per treballar temes diferents, aportant documents, ordenadament, opció de votació per conèixer i valorar el consens, pot participar tothom malgrat no estigui dins del grup concret o la comissió. Els correus electrònics i el tema del calendari. En aquests mesos també es poden fer aportacions per anar millorant.

Preguntes:

Cal aplicar també aquí les mateixes aportacions de marcar el que és nou.

També es podria tenir penjat a la web qui hi ha a les comissions grups temàtics. Actualitzar aquesta informació facilitaria el seguiment. Riscos és que les comissions són obertes a tothom.

Per estructurar més el treball, potser cal determinar qui és la persona que lidera i qui s'encarrega de cada comissió, calendari de convocatòries; el contacte d'aquesta persona podria estar al web. Obrir correus generals per cada comissió, etc. Sobre les assemblees de barri hi ha un canvi respecte a l'anterior, ara es planteja que l'assemblea sigui de membres del Comú, adherits, atès que sembla que no és útil generar una assemblea a cada barri sinó que sigui en espais més amplis.

Es diu que el Loomio ha de tenir una explicació als butlletins per tal de publicitar aquesta eina, també al web, que el Loomio no és obert a tothom. Es diu que es pot fer publicitat i la gent s'ha de registrar però que hi hagi un apartat "per tal de poder discutir telemàticament la feina que es fa, podeu entrar al Loomio."

Recollim les aportacions esmentades. Cal valorar si és viable obrir el Loomio.

Demana a la comissió que en el tema de marc organitzatiu no ens centrem només en l'estructura de l'espai sinó que afegim aspectes com **valors de funcionament, transparència**, definir una mica els valors que han d'impregnar tota l'organització i introduir quelcom sobre **dinàmiques de treball**. No tan sols marcar els espais. El procés d'aquests mesos és en el tema de barris el que cal treballar-lo més. Abans d'entrar al Loomio potser convé haver fet treball presencial perquè ens coneguem i s'hagi generat la confiança necessària.

A nivell de seguretat, prefereixo provar, arriscar amb el Loomio i si tenim problemes veiem. Tal com està muntada, hi ha molta gent del Telegram que opina i no assisteix a les reunions presencials. Tant de bo el Loomio ens sobrepassés i tinguéssim aquests tipus de problemes.

Queden que ho parlaran al grup de treball.

Es diu que entén que el **procediment de codi ètic és el mateix que aquí**.

Es comenta que ja tenim moltes eines obertes, com per tenir també el Loomio. Qui entra bé arriba a tots els llocs.

Es demana un **curset de Loomio**.

Formen part de la comissió de Marc Organitzatiu: T. Estany, M. Pifarré, L. Bergés, S. Talamonte, D. Amado i JM. Perera.

COMISSIÓ DE GARANTIES

És un tema que fa temps que arrosseguem. Durant repetides assemblees s'ha demanat i ara dins del perfil que busquem es vol assolir aquesta responsabilitat, no tothom a qui se li ha demanat ha volgut i pogut ser-ho. De la gent que li hem proposat, han acceptat 3 persones. Faltarien dos vacants que queden obertes a qui en un futur es proposi a través de l'assemblea. Trobar aquestes tres persones no ha estat tan fàcil atès que per una part la gent està molt carregada de feina i cal acabar de veure el que implica en quant a tasques que encarreguem a la comissió de garanties. En qualsevol cas és una comissió orgànica.

La comissió que ha triat a qui decideix la comissió de garanties ha estat fruit d'un treball previ, parlat a enllaç que es va encarregar per tal que valoren quin és el perfil òptim per fer aquesta tasca. L'ideal són persones de fora però no n'hi ha, hem parlat amb diferents persones procurant que en conjunt conegui les diferents sensibilitats que té el Comú i que siguin reconegudes pel grup com adients. Cal aprovar si aquesta metodologia de treball és la correcta i si els noms són els tothom considera adients. Això ho tancarem a l'octubre? La idea era tancar-la avui si no hi havia esmenes. No repassarem amb tothom amb qui hem parlat i el que han dit. Les persones escollides han de poder seure a una taula si hi ha un conflicte.

Es comenta si cal consensuar-ho avui si no tenim les cinc persones si tenim tres.

Es comenta que no podem dir a ningú que ho sigui. No és una pressió.

Es diu que tal com vam dir que el funcionament de la gent es considera que és molt important que hi hagi dos persones de fora del Comú, al començament, quan fa dos anys es va moure algú per proposar-se i que potser estarien encantats.

No penseu que la comissió ha estat frívola. La comissió ha fet una feina i l'objectiu de l'assemblea era el d'aprovar-la o no. Qui vulgui fer propostes al respecte doncs que s'impliqui en el treball. No entrem ara en el debat.

El marc organitzatiu estableix que la comissió de garanties s'ha de constituir per consens.

Ho traslладem a la propera assemblea. I si hi ha una urgència ho resoldrem com hem fet sempre fins ara. La discrepància és que sigui gent de fora. S'ha d'explorar més, però ja s'ha fet aquesta feina.

Un dels membres de la comissió de garanties diu que surt perquè ja no pot fer més, ja ha fet la feina que s'havia de fer. Cal concretar el que volem. El marc organitzatiu diu quin

és el perfil de la comissió de garanties. Estaria bé que es digués quelcom al respecte i esperar a retornar al seu activament abans de fer feina per fer. La feina com a comissió era buscar persones disposades i que fessin la feina ben feta.

En no haver-hi consens, la comissió encarregada seguirà cercant per portar una proposta a l'assemblea d'octubre on, si no hi ha cap nova possibilitat, es votaran els 3 noms proposats. La comissió passen a formar-la JM Perera, C. González i I. Perera.

Es diu si s'han proposat aquests noms és perquè vam tenir una situació per resoldre i no teníem ningú. Ni tampoc hem tingut cap persona per mediar. I en realitat quan passa quelcom, sempre anem a resoldre-ho buscant algú de dins no algú de fora. En realitat aquesta és la clau. El tema discordant no és que aquestes persones ho poden fer molt bé.

Es comenta que no passa res, tots aspirem a que les coses s'aprovin per consens i no ha de ser cap problema. Això no és cap crisi i no passa res. No ens hem de sentir malament i és el procediment i és el que tenim marcat.

Es diu que igualment no cal que s'allargui més i si no ens dotem d'un mínim de formalitat els problemes es van resolvent com es pot.

Es diu que si està passant això és que per un costat que no tenim clar el que és una comissió de garanties: cal aclarir-ne les funcions.

Es diu que per això hi ha el període d'esmenes.

Es proposa aprovació provisional de la proposta de comissió de garanties, però es desestima.

Però es diu que entrem en conflicte i retorna a les paraules abans esmentades.

Després de la pausa cafè s'obren 2 punts:

Parc de les arts

Un representant de la Plataforma veïnal El Parc és nostre dóna les gràcies pel debat obert, i explica que estan en contacte amb el tema del Parc de les Arts amb el Comú. Exposa que en vint anys no s'ha fet res i ara l'Ajuntament, després de tractes amb Sorigué que no s'han realitzat, ara sembla que vol fer el parc urbà i el que és públic, més de sis mil metres, pretén privatitzar-los per 50 anys, una construcció de 14.000m², canviant tot el que hauria de ser un parc públic. Molt interessant és que hi hagut un moviment veïnal espontani, l'Ajuntament deia que havia parlat amb els veïns però el que va fer, ja amb el plec a sota el braç, és anar a una associació de veïns que no es convocava feia anys. No va consultar amb uns veïns que ara estan signant per tal que l'Ajuntament retiri aquest projecte, a més de fer altres mesures.

Conviden al Comú a sumar-se a la recollida de signatures. Es pot signar [aquí](#). Hi ha un blog: <https://parcdelesarts.wordpress.com> per tal de descarregar el formulari i

contribuir amb les signatures. Per part del Comú, J. Manau recullirà signatures i les farà arribar a la plataforma.

Actualització estatuts

S'exposa que cal actualitzar els estatuts, amb una explicació prèvia de com funcionen els diferents espais.

Hi ha l'assemblea del comú, després l'assemblea de confluència que finalment va ser agrupació d'electors que no té personalitat jurídica, no pot tenir local i l'agrupació d'electors té dos regidors i els dos treballadors tenen la vida limitada a una legislatura. Dins de l'associació hi ha una junta directiva. Fem les coses bé i això vol dir que com estableix el punt 15.1 la junta directiva s'ha de renovar. Atès que no són càrrecs electes es poden repetir totes les vegades que convingui, es proposa que es **renovi aquest grup de la junta directiva que ja existeix amb un canvi, que és que el Tresorer Juan Ubieta serà Joaquim Manau. L'altra novetat és que David Amado serà el tresorer suplent. L'assemblea aprova la proposta de configuració de la junta directiva i la fa constar en aquesta acta.**

S'informa que el tràmit costa 22€ i es fa un repàs de la situació econòmica.

L'associació té 171€, reservat pel local 4500€, agrupació d'electors 932€, grup municipal 2747€. Al web està detallat trimestralment. Les aportacions per codi ètic 700€. I el Consell Comarcal, variable, entre 200 i 300€ al mes. Es proposa si es pot fer un crowdfunding i si es pot validar per l'assemblea. Cal pensar si tothom estaria disposat a aportar econòmicament en aquest sentit.

CONSTRUCCIÓ DE RELAT I PROJECTE

Es resumeix l'objecte d'aquesta nova comissió. En un enllaç, una persona que es va apuntar al Comú parlava de construir un relat més consistent si realment ambicionem anar més enllà d'on som. Alguna de les idees que es donaven per fet podia ser que no les tinguéssim tan clares. Passa a llegir el relat. Cal ser conscients que si volem guanyar no tan sols cal voler-ho fer, saber-ho fer i estar-ne disposats. Ara mateix crec que no tenim clar ni tan sols això. Essencialment cal assumir que no som prou gent, estar disposats a que vingui més gent, explicar-nos millor, ser més eficients, escoltar més, i tenir-ho clar tot plegat. Hem de decidir això, podem ser un lobby, un observatori i dedicar-nos a això. Un altra qüestió és que el Comú participi de la candidatura Catalunya en Comú com un grup col·lateral. O bé ser el pal de paller de la candidatura. Aquest és el debat.

En les intervencions es diu que si vam néixer per la confluència potser ara si podem. Recorda com un membre de la CUP li va comentar que si haguéssim anat junts potser haguéssim pogut guanyar. Els petits grups, si no van junts no poden assumir-ho. I les diferències sempre hi són.

Es diu que la pregunta és si volem o no guanyar i el com. Perquè un cop ja has guanyat has de deixar d'imposar la teva posició dominant i renunciar a moltes altres coses. Ara com a grup municipal renunciem a molt poques coses i si governessis hauries de renunciar a moltes coses. Dins la confluència, una de les forces que sempre ha estat amb el Comú, ha estat Pirates, malgrat que de vegades no es te present. I s'oblida que, per tant, la confluència ja existeix. En el 19 serem o no molts per poder guanyar. Tenir un relat clar és important, per tal de respondre'ns si volem guanyar. A què estem disposats.

Es diu al respecte d'això que el relat l'estem construïnt ara mateix. De les tres opcions, des de dins tenim aquesta capacitat de fer d'observatori però tan sols ser això, fer oposició sí que en 25 anys no hi ha hagut de fiscalització de l'ajuntament de Lleida. El Comú va néixer per fer confluïr forces i que s'hauria de continuar en aquest sentit.

Es diu que l'assemblea es planteja el generar un relat propi, ha d'haver un grup de treball que ho prepari i estem a temps. Aquest és el tema si el tirem endavant, validar un grup i com a reflexió, es recorda una frase que es va plantejar de que les properes eleccions ja les hem guanyat. Si volem ja les hem guanyat. Tots els ítems de tot el que ens envolta apunta cap això. Els inputs que estem rebent tiren cap aquí. No tan sols tota la oposició sinó quin plantejament tenim, governar encara és un repte més gran que cal plantejar en una propera assemblea: volem o no governar.

Es diu que inqüestionablement vam néixer per governar i per guanyar, un altra cosa és si estem capacitats o si sabem com fer-ho, el Comú de Lleida no va néixer per fer de mosca collonera, sinó per guanyar, per això parlem de «Comú objectiu Paeria». No anem enrere. Aquí hi ha gent de Pirates, d'esquerra, de Marea Blanca... no aporta res el debat de qui conflueix i qui no: si som totes aquestes persones era per guanyar i cal ser conscients del que implica.

Cal repassar els plantejaments inicials per recordar-ho, repassar tots els documents dels principis, on tenim clar que per transformar les coses cal estar al govern. També canviar coses, modificar els documents marcs organitzatiu, etc, encarats en aquesta línia amb més formació,... També la feina que hi ha comporta haver de ser més i més diferents i assumir l'espai ben plural que era el que volíem. L'agrupació d'electors reconeix persones que formen part de col·lectius, com el Pirata, i cal plantejar per temes legals si cal mantenir-nos o canviar l'agrupació d'electors, que inicialment no va ser una norma, sinó que va ser la manera de formar el projecte i el partit Pirata ho va entendre perfectament. Cal mirar els antecedents i recordar-ho. Inclús podem oferir aquesta fórmula a d'altres partits. Més que per grans desacords en conjunt, per tradicions de llenguatge, per ritmes, per qüestions menors, el grup de relat ha de treure un fruit de la tensió activista i la institucional. Dins del relat encomanaria a la comissió que ha d'haver una relat sobre això.

Sobre aquest tema, aquesta persona no va veure que es tingues clar alguns punts i per tant no es podia continuar la feina.

Es diu que la sensació d'ell tenia més a veure amb el llenguatge que amb que no es pogués guanyar.

El tema no és aquest, és si volem o no guanyar. Ningú no té clar que no es vulgues guanyar, però sembla unànimement que tothom vol, però n'hi ha qui es pregunta si se sap del que això significa.

Es diu que el tema del relat sí que és important. El relat d'aquí al XIX joestic convençut de que es guanyarà la Paeria. A partir d'aquí, tal i com van funcionar les darreres eleccions. El Comú com a plataforma de totes les esquerres. El desig de la unió de les esquerres.

Es comenta que va parlar amb la persona impulsora de la comissió de relat i es tracta d'un tema complex. La dinàmica que té ell és que hi ha un interlocutor vàlid i es parla amb ell i pensava que el nivell de maduració seria un altre, no es volia estressar intentant trobar el què i si l'associació no està preparada per arribar en aquest punt o no està prou consolidada, doncs no va voler implicar-se més. Per això cal dir que va ser entrar de manera molt clara i va fer bé per no generar soroll o tensions innecessàries. I ho hem de veure en positiu, una reflexió professional i una dinàmica pròpia i per això potser el Comú no està preparat encara per assumir interlocucions d'aquest tipus.

Continuo intentant entendre com va intentar fer un quelcom que al final no es va fer. Va equivocar-se en el moment en que ningú li va encarregar que fes això. Els que vam anar aquell dia era com els de que entrava algú i entrava un professional movent coses de les que no havia una demanda clara. Va intentar fer una cosa de la que no havia un encàrrec perquè aquesta demanda potser encara no la teníem clara, i es va avançar i potser ara si que ens ho podem plantejar. Després, en referència a si volem o no governar, caldria veure què volem cadascú i quins recursos tenim. Si s'ha de governar s'ha d'ampliar i està sent molt difícil.

Una persona explica que amb aquest tema es va sentir «agredida», de la manera en que va entrar i fent un discurs, canviant-me el nom, desconfiança cap a ell, prenent sol la paraula per a ell, i sincerament la manera d'actuar, sense dubtar de les seves intencions, però la manera és d'elefant que entra en una «cacharrería». Sobre el tema de guanyar, penso més al dia, per la meva edat, no puc pensar en molt lluny. No crec que tinguem la capacitat de guanyar ara mateix les eleccions malgrat reconec la feina que es fa estic més d'acord amb això.

A les portes hi ha tot el tema de com es conflueix en Catalunya en Comú o l'adaptació del nom de Lleida en Comú, és un meló que tenim que obrir més en serio està més construït i haurem de prendre decisions.

Es diu que mira les cares de l'assemblea i som els mateixos. No veu clar que es pugui governar encara. Sobre el relat també em vaig espantar, que aquesta persona es presentés així i per això tampoc vaig participar.

Es va passar una enquesta, es va anar recollint aquestes premisses i això facilitaria molt la feina, estan sense contestar moltes diu el Sergi.

Es diu que el que planteja l'assemblea és recollir aquestes idees i entrem en un debat que el que volem és tirar endavant de si continuem aquesta feina, si s'aprova.

Es diu si a partir de si podem guanyar, que ens cal, però cal partir de la base de que volem guanyar.

Es demana un aclariment: tenim punts importants, aquest debat és impossible fer-lo ara i reactivem el treball d'aquesta comissió i, si convé, dediquem una assemblea a això.

Discrepa d'aquest negativisme, som molta més gent al darrera del Comú estem molt més implantats i hem construït moltes confluències i evitem la negativitat i la practiquem dia a dia les confluències. Estem en un camí fantàstic. Ens costa entendre'ns a nosaltres mateixos.

S'aprova que la comissió té el mandat d'assemblea de continuar aquesta tasca i ens emplacem a l'assemblea d'octubre. La comissió de relat (oberta, com totes) la integren **A. Sesma, A. Calero, À. Mezcua i S. Talamonte**. Està al Loomio per qui vulgui estar al cas.

Posicionament referèndum 1 octubre

Abans de l'assemblea es va enviar un text elaborat pel JM Bueno que exposa les línies genèriques del que seria el debat. No hi ha temps per abordar amb la profunditat requerida el debat perquè el centre cívic tancarà en una hora, a les 14h.

El proponent del text considera que pot servir per donar un cop de mà. Exposa també molts dubtes que li genera tot plegat. El referèndum ja està convocat, en el seu dia vam acordar com assemblea que la nostra posició era la de donar suport a les eleccions i a les decisions del parlament català però han passat moltes coses mentrestant. Ha nascut Catalunya en Comú, ha caigut un president... tot i així hi ha una prèvia a qualsevol debat: fins quin punt cal que el Comú es posi. Cal que prenguem una posició o ja ens hem diluït dins de Catalunya en Comú? És una prèvia bàsica. Més que plantejar preguntes fer propostes i en aquesta via, plantejar que aquest no ha estat mai un tema prioritari pel Comú de Lleida. Això parteix en part d'una consciència general però també particular. El cas és que s'ha convertit en un clam popular: que ens han de deixar dir. S'ha convertit en un clam, per molta gent que està a favor d'opinar. En aquest sentit, tots els que estem aquí i estem a Catalunya en Comú, defensem aquesta qüestió, la de poder opinar. Això seria desitjable dins d'un marc legal, reconegut i per això caldria regular com es fa aquesta consulta. Per això en el document també es contempla que es faci una consulta a tota Espanya, per tal d'obtenir les dades que no ens deixen tenir de cap manera, una opció que es plantejava. Obtenim primer les dades de manera legal. En el fons el que no és normal es que no se'ns pugui preguntar perquè poguem contestar.

En tot cas, si no fos contemplable aquesta opció, hauria d'arribar el moment de donar suport a una convocatòria no pactada. Si la volem en qualsevol condició possible o en algunes. En el document es plantegen aquestes condicions: compromís ferm de totes les associacions implicades en l'ús estricte de la no violència. En tot cas només ens

implicaríem d'un compromís molt clar en aquesta direcció. Si et fan fora tornes igual malgrat antidisturbis, exèrcit, t'apartes i tornes a convocar. Només un pot guanyar en aquesta lluita. Després cal considerar les qüestions formals: lluitem per tal que aquesta consulta sigui vinculant. Cal una participació elevada. De quina magnitud? No demanem menys d'un 65 o 70%.

Sobre aquest percentatge de votants i de victòria també sigui considerable, no sé quin és el mínim.

No és el mateix votar en un 50% una llei o el plantejament d'un país. Calen condicions més formals per tal de donar-li un suport. Per altra part, no estic d'acord amb aquesta insistència de posar els 16 anys com edat de vot a tota Europa com a debat.

En el torn de paraules es valora que amb tot això ens han portat a un camí, hi ha un dret a decidir però el què, no ho sap ningú, ni el Lluís Llach, parlem del dret a decidir, m'estan ficant en un nou estat del que no en sabem res. Estic a favor del dret a decidir però per a res, m'estàs explicant quin país vols.

Es creu que amb la voràgine que estem ha de ser una consulta no a qualsevol preu.

Totalment d'acord amb el resum, i que si preguntéssim a Espanya estaríem fent un altra pregunta.

M'ha encantat el text, cent per cent d'acord amb tot el que dius, hauríem d'obrir el debat, participem o no en el referèndum donem suport o no i ens posicionem i hem de tenir-ho clar perquè Catalunya en Comú es posicionarà ja i em de tenir-ho clar. Dubto si ho hem de debatre aquí o als nostres adherits i proposo preguntar als adherits.

A favor de l'escrit.

Subscriu tot el contingut menys dos matisos, sobre la participació superior al 75%, l'única forma seria penalitzar a qui no va a votar, poc viable.

Totalment disconforme amb el text presentat per incorporar noms dels partits menys el de Pirates de Catalunya: no s'incorpora en cap moment el posicionament de Pirates. No s'ha convocat res, sol data i espai i per tant al no convocar-nos no estem obligats a respondre res. És ofensiu cap al meu partit i cap a mi, per no consultar més que a Catalunya en Comú i no a Pirates.

Em va fer pena aquesta postura. Ets o no ets.

Enllaç va valorar si era necessari tenir un posicionament o no, comunicativament s'ha de tenir un posicionament i serà compromès per a comunicació si l'assemblea no li dóna criteris per a poder posicionar-se. El tema de la validació, si no hi haurà consens, lo de treure la frase dels del no que s'ha esmentat, ja garanteix que s'hagi d'invitar als del no a votar, per tant potser si que s'hauria d'obviar aquesta consulta de convidar explícitament als del no.

És una oportunitat de poder votar. Ara és el moment, que es voti i que surti el que surti s'hauria de poder fer.

També pensa el mateix, que surti si o no, però que surti quelcom.

Crec que molt bé el text, cal afegir la referència a Pirates i l'acord de Catalunya en Comú. La part del no, tal i com està escrit, potser es podria treure o canviar-ho. Trobem a faltar en el debat el no soc independentista però vull que les coses siguin diferents, hi ha molta gent orfena en aquest sentit, falta alguna cosa i potser ho podem fer més evident en el text, per remarcar-ho, que cal una tercera opció en aquest sentit i estendre el vot als adherits.

No és casualitat que surti Catalunya en Comú, perquè en els ancestres, a l'executiva, ja es va parlar sobre això i aquest document està enviat a l'executiva de Catalunya en Comú. Estàvem suggerint que ho enviessin als inscrits, estem fent coses amb Catalunya en Comú per tant no és tan estrany. Les reticències de Catalunya en Comú estan lligades a que ho identifiquen excessivament a un tema del PDCAT i no en el tema de que la gent vol votar. Cal que es faci una consulta dels inscrits de Catalunya en Comú i Comú de Lleida.

El Comú no té perquè dir absolutament res ni que posicionar-se en cap situació, un altre tema és que cadascú pugui votar el que vulgui i cal fomentar la participació al màxim. El Comú és un subjecte que no vota i aquí rau l'arrel dels problemes d'En Comú Podem. Voten les persones.

Sí que ens hem de posicionar perquè pel carrer em pregunten i he de saber el què, jo defenso els meus objectius, l'independentisme, i vull poder votar. El Comú ha de poder votar o fomentar la participació. Cal dir a la gent que vagi a votar.

El nostre posicionament hauria de tenir tres punts irrenunciables: no violència, seguir considerant legítimes les decisions que emanen d'un govern escollit democràticament i de forma sobirana pel poble de Catalunya, i voluntat de traslladar el nostre posicionament a Catalunya en Comú.

Per higiene diu que en el document ha de parlar del posicionament del Comú, si un cas ja farem un altre sobre altres encaixos. Tot el procés de Catalunya en Comú s'està coent, no està tancat, cal ser una mica prudents. Propostes: Quan es plantegen opcions, si el dilema és votar o no votar, pactar o no pactar... a vegades marquem debats una mica estèrils. Per acabar en la mateixa línia que les eleccions normals a Europa amb 50% ja són considerades legítimes. Cal saber quin és l'estàndard europeu en les votacions.

No sé si és possible generar un consens en base a la proposta que es fa en aquest text, de si s'hauria de plantejar un referèndum pactat quan ja és unilateral i la interpretació és aquesta. Per tant la resposta ha de ser el nostre posicionament i que sigui el que traslladem a Catalunya en Comú. Ens plantegen quin és el posicionament si no es vinculant, és el seu problema, però ara posicionem-nos, recolzem el referèndum. Després

si és vinculant o no ja s'apanyaran. Ja el criticarem, però ara el posicionament és molt clar i haurem de prendre un consens.

Sempre hi ha lloc per dir el que hauríem volgut i perquè ens hem col·locat en aquesta tessitura. Un altre tema és que ens hàgim de posicionar pel sí o pel no. Admetem que la gent sigui diferent per tal de fer un país més just. Sobre els posicionaments, aquí es demanen percentatges importants, i l'habitual és demanar percentatges de participació alts. Si hem de votar hem de votar quin país volem, i si no em diuen quin país volem... Això no és, primer hem de dir: podem voler decidir quin país volem. Són dos temes diferents, volem demanar nosaltres les decisions. I després ja veurem quin país fem entre tots.

El que es diu no és incompatible amb el text. Recapitem: Es proposa canviar una mica el text, en el moment en que hi hagi una convocatòria del parlament en donarem suport i donarem suport a la participació.

Recollint així les dos aportacions fetes més que tampoc ens semblaria malament fer una consulta al conjunt d'Espanya si no hi ha cap altra via a la que aprovi el parlament de Catalunya i també les condicions que considerem en quan a percentatges, estratègia radicalment no violenta.

Després d'aquest primer debat no aconseguim consensuar el posicionament sobre el referèndum.

Les persones que estan en desacord que participin en la redacció del consens. No hi ha consens de renovar el mandat de donar suport a les decisions que emanin del parlament escollit democràticament?

Aquest és el posicionament mentre no ni hagi cap altre. No tots estem d'acord. Siguem concrets, si no hi ha consens ara ens haurem de cenyir al que hi ha.

Es diu que estem d'acord en que la gent ha de ser consultada. Voleu que la gent sigui consultada? Sí. En el text mostro disconformitat que el text s'ha enviat a Catalunya en Comú sense consensuar-ho amb el Comú de Lleida.

Es diu que la proposta de continuar a dalt a la plaça no és mala idea. Comú de Lleida està d'acord o no recolza la convocatòria de referèndum? No entrem més enllà. Cal bloquejar el consens? Només una posició en contra. És una agrupació d'electors hi ha gent de tot tipus i per dir que no som uns fatxes?

Si el procés no està ben fet és el seu problema.

El marc organitzatiu estableix davant el no consens que d'aquí a 15 dies es convoca assemblea extraordinària amb un procés intermig de deliberació de propostes. Ho acabem de revisar tornant a portar una proposta més elaborada o fer una votació.

Cal fer una assemblea extraordinària? Quan el tema mediàtic estarà sobrepassat, fem una consulta als adherits i el que vulgui fer la majoria ja estarà a l'aportació de la de realitzar una assemblea extraordinària.

Continuem l'assemblea a peu de carrer després que el centre cívic hagi tancat. Després d'un debat extens i profund, s'arriba al següent **consens d'assemblea sobre el posicionament del Comú davant el referèndum:**

Davant l'anunci d'un referèndum unilateral l'1 d'octubre amb la pregunta "Voleu que Catalunya sigui un estat independent en forma de república?" l'assemblea del Comú ha decidit actualitzar el [mandat que va consensuar abans de les eleccions catalanes de setembre de 2015](#) i ha consensuat:

- Mantenim que la ciutadania s'ha de poder expressar sobre aquesta qüestió, i **donem suport a la celebració d'un referèndum** entenent que aquest ha de ser **vinculant, efectiu i reconegut internacionalment**. Ens refermem en el nostre suport a un referèndum que permeti consultar el poble de Catalunya i demanem que els grups parlamentaris que n'impulsen la convocatòria apostin sense fissures per dotar-lo d'un caràcter vinculant, fer-lo efectiu i dotar de reconeixement internacional els resultats que se'n derivin.
- En la nostra aposta per la democràcia radicalment participativa, fem una **crida a la participació en el referèndum de tot el poble de Catalunya**, tant de la gent que defensa el sí com de la que es mostra partidària del no.
- Posem com a premissa irrenunciable per a totes les parts un ferm **compromís amb la no-violència**.

El posicionament consensuat per l'assemblea del Comú de Lleida se sotmetrà a votació en els propers dies perquè les més de 2.000 persones adherides ratifiquin l'acord mitjançant una consulta telemàtica.

El Comú de Lleida farà públic properament els dies en què se celebrarà aquesta consulta telemàtica, i els seus resultats quan es tanqui.

L'agrupació d'electors traslladarà els resultats a la Coordinadora i l'Executiva de Catalunya en Comú.

Tanquem l'assemblea a les 14:45h

