

# ACTA ASSEMBLEA EXTRAORDINÀRIA COMÚDELLEIDA

## Tema: pressupostos

25 novembre 2020 (telemàtica)

## ORDRE DEL DIA

1. Resum de l'informe de pressupostos
2. Actualització de les negociacions fins al moment actual
3. Propostes de consens de la comissió d'Enllaç
4. Debat i decisió sobre el sentit de vot del Comúdeleida al Ple de pressupostos
5. Debat sobre revisió/paper del comúdeleida al govern
6. Altres

## TRANSCURS DE L'ASSEMBLEA

### 1. [Resum informe pressupostos](#)

<https://comudelleida.cat/wp-content/uploads/INFORME-PRESSUPOSTOS-2021.pdf>

### 2. Actualització negociacions (regidors)

(Podeu consultar [aquí](#) el comunicat públic de posició que vam difondre el 19 de novembre)

En tot aquest procés de negociació de pressupostos, hi ha hagut pressió d'altres grups a l'oposició amb arguments que nosaltres ja havíem posat sobre la taula.

S'han incorporat als ingressos una partida de 2,5M€ de fons COVID a través de transferències de l'estat. Això serviria per no retallar autobusos i s'afegiria una partida extra de 200.000€ per mobilitat. La resta podria anar per diferents finalitats (escut social sobretot).

Sobre retallada de sous de regidors, no s'ha reflectit als pressupostos. Hi ha un compromís que durant el primer trimestre de l'any es farà una revisió de l'organigrama de govern que permetrà reducció de pressupost en sous, en càrrecs de confiança. Això requeriria una modificació de cartipàs que és la raó que han esgrimit els socis de govern per no fer-ho ara i reflectir-ho als pressupostos.

La part de participació es podria veure reforçada a través de diners de la regidoria de Govern Obert. No es reflecteix directament al pressupost de la regidoria de Participació, que té una forta retallada, però hi ha el compromís de fer-ho per aquesta altra via.

Sobre la reducció de la despesa energètica, no s'ha recollit al pressupost el compromís de fer-ho. El compromís és que a través de les auditories de la Fundació Lleida 21 (depenent de la regidoria de Transició Ecològica) es marquin objectius ambiciosos en aquest sentit i es pugui controlar el seu compliment.

La negociació ha generat molta tensió al si del govern i s'ha allargat fins a l'últim moment. Finalment, s'ha acabat acceptant gairebé tot el que demanàvem.

En l'equilibri de forces dels tres grups de govern, pensàvem que pesaria més el bloc ERC+Comú i en el cas dels pressupostos s'ha vist com s'ha volgut imposar el criteri de Junts (responsable de mobilitat).

D'altra banda, s'han respectat polítiques d'habitatge que per nosaltres eren pals de paller. I també tot l'àmbit de Serveis Socials, que tot i no ser una regidoria nostra, per nosaltres era bàsic augmentar-ne els recursos.

Fa una setmana no estàvem d'acord en donar la proposta de pressupost per bona, ara mateix es valora positivament per part de l'equip municipal. Cal felicitar-nos per la força que ha mantingut l'assemblea del Comú per pressionar per a que s'aconseguissin els objectius marcats com a línies vermelles al Plenari que es va celebrar per analitzar la proposta de pressupostos.

El tema dels sous encara està per debatre i per nosaltres és important. Però hi ha el compromís de revisar-ho en una remodelació del govern que està prevista en el primer trimestre del 2021.

També s'ha aconseguit que es revisés les diferències que hi havia entre regidories pel que fa a subministraments d'energia. En algunes estava sobredimensionada la quantitat assignada. Això es va insistir al Plenari de Pressupostos del Comú i hem aconseguit que es retoqui una mica.

Les esmenes del PSC han permès també que s'obrin possibilitats per corregir. Ha contribuït a un canvi de tendència que coincideix també amb el vot a favor dels pressupostos de l'estat per part d'ERC.

També hem traslladat directament a l'alcalde que cal normalitzar el disens. No estem d'acord en moltes coses i això hem de poder dir-ho sense que signifiqui cap trencament ni s'associï a cap deslleialtat.

### 3. Propostes consens enllaç

Vist el resultat de la negociació, tenint en compte

- els elements positius d'aquest pressupost que s'havien valorat ja al Plenari del Comú d'ellesida
- la incorporació de bona part de les nostres reclamacions durant la negociació
- les conseqüències de votar en sentit negatiu (pròrroga de pressupost que és pitjor per la ciutat que aquesta proposta pressupostària i trencament del govern)

La proposta de consens que fa la comissió d'Enllaç és votar a favor dels pressupostos en el ple de divendres.

Igualment, es planteja la necessitat de revisar el pacte i de reformular la nostra participació a dins del govern.

Es proposa fer primer un debat sobre posicionament de vot per prendre la decisió i després, una ronda de paraules sobre com valorem la nostra participació al govern.

#### 4. Debat sentit de vot

En aquesta negociació, els socis ens han menystingut fins a l'últim moment. Al final, s'ha demostrat que ens necessiten ni que sigui per demostrar que som un govern i no tres.

Aquest menysteniment fa mal globalment. No pot ser que siguem els comodins que ens tenen en compte només quan ho necessiten.

També cal tenir responsabilitat amb la ciutadania. Encara que el govern funcioni amb moltes pedres al camí, és important ser-hi.

És necessari aixecar més la veu. Votar aquests pressupostos ha de suposar un canvi de tarannà. La lleialtat no és contradictòria amb comunicar els desacords.

El fet de ser 2 de 15 cal que ho mirem en positiu. Ens necessiten i ens hem de fer valer.

Es plantegen dubtes sobre la reducció de la despesa energètica. Cal dedicar recursos per controlar-ho realment. I en aquest sentit, cal tenir molt en compte el contracte de Clanser perquè influeix molt en aquest aspecte. Seria bo remunicipalitzar aquest servei de manteniment.

Cal insistir sempre en les municipalitzacions. S'escapen molts diners en les privatitzacions de serveis.

#### RESPOSTES SOBRE CONTRACTES:

El de Clanser és un contracte esgotat. La despesa de manteniment i neteja d'edificis municipals està repercutida en les diferents regidories amb petites partides destinades a això, no vinculades directament a un contracte. Si ara mateix, es canviés de model de gestió, les partides seguirien allí. El problema és d'execució, de política. S'ha de preparar la nova licitació del que havia estat Clanser fins ara.

Les converses que s'han tingut és que el contracte s'ha de dividir en lots i separar el manteniment de la neteja en dos apartats diferents. Ho marquen les directives europees (que farien il·legal el contracte actual) i, a més, hi ha la voluntat política. Ens falta el plec de condicions per poder-lo estudiar. Estem apretant a Junts per a tenir aquest plec.

Sobre la zona blava, ara s'està acabant de redactar el contracte per tramitar-lo amb caràcter d'urgència per a fer l'estudi tècnic i econòmic de viabilitat del nou model de gestió de zona blava. Es demana a una consultora que estudiï quins són els possibles models de gestió i que digui quin és el més eficient i eficaç. Segons les experiències d'altres ajuntaments que hem estat mirant i també segons converses amb altres consultores, estem veient que la municipalització és la millor manera de gestionar aquest servei.

Quan hi hagi aquest estudi damunt la taula, no quedarà un altre remei que municipalitzar la zona blava. Fins i tot serà una obligació legal.

No es reflecteix al pressupost, però hi ha una voluntat manifesta de fer aquesta municipalització. Nosaltres hi estem molt a sobre i s'estan fent tots els passos per fer-ho realitat.

D'altra banda, es planteja si podem aprofitar que ens estan fent cas per demanar que s'incloguin més coses abans del ple. També s'apunta la possibilitat de no deixar clar fins al final què votarem i així pressionar més.

Es pregunta sobre si hi ha algun aspecte d'avenç en el **POUM** reflectit en aquests pressupostos.

RESPOSTA SOBRE EL POUM:

No està reflectit al pressupost amb partides amb els recursos necessaris que es requeririen per fer estudis sobre el POUM.

Hi ha un augment d'estudis i projectes a Urbanisme, però no amb el cost suficient per cobrir el mig milió d'euros que costaria la redacció inicial del planejament.

Això és molt negatiu. Però amb pressupostos tan apretats enmig de la pandèmia, dedicar una partida tan important a la redacció de planejament no sabem com podríem encaixar-ho.

De tota manera, sí que suposa un conflicte perquè li vam donar i li continuem donant importància al POUM.

S'ha fet una gran feina en la negociació i es felicita l'equip per la feina feta. Ens jugàvem el pressupost i també la posició i els rols de cara al futur en qualsevol negociació. Per això és important haver estat durs i ha donat resultats positius.

És important votar a favor perquè això ens dona marge per negociar bé els propers.

Se subratlla la partida destinada a polítiques per a l'Horta, que per fi s'ha tingut en compte en aquesta ciutat. Es valora molt positivament això.

S'ha centrat molt la comunicació sobre la part ecològica. Però és molt important la part social. Cal assegurar que les partides que arriben de l'estat per la COVID vagin a aquest àmbit.

Falta informació sobre les partides de salut, d'escoles bressol i també per aquelles persones vulnerables. No es veuen suficients aquestes partides per afrontar la crisi que es veu venir.

És important que ens creguem el poder que tenim. No val aconformar-nos amb dir que som 2 de 15. Podem fer molta més pressió de la que hem fet en alguns temes, com el de les taxes de les escoles bressol.

Es plantegen dubtes sobre la inversió que es farà en educació. Com s'invertirà l'increment de pressupost en aquestes partides. En les reunions amb la regidora d'Educació es va comentar que se'n van molts diners a la construcció d'una escola sobredimensionada. Es demanen detalls de les partides d'Educació.

D'altra banda, no es veu que als pressupostos s'hagi fet una defensa de les persones més vulnerables que es preveu que augmentaran arran d'aquesta pandèmia.

Es planteja el vot en contra d'aquests pressupostos perquè es considera que no tenen previsió.

Vam posar unes condicions. Han accedit. No és seriós ara dir que no, Hem d'actuar amb responsabilitat.

Entre les coses positives que es van valorar a plenari està que les partides de Serveis Socials s'incrementen: educació, sanitat i serveis socials. Això ja estava a la proposta inicial i es va valorar positivament. S'hi afegeix l'acord durant la negociació d'incorporar uns ingressos de 2,5M€ en transferències de l'Estat, que aniran a atenció social i recuperació econòmica.

#### INFORMACIÓ CONCRETA SOBRE PARTIDES SOCIALS:

La regidoria de Persona, Comunitat i Agenda 2030 puja un 7,7% en el còmput total en relació a l'any passat. I en concret en l'acció social passa de 6,7M€ de l'any passat als 7,1M€ recollits en aquests pressupostos.

Pel que fa a Educació, preescolar i primària passen de 3,4M€ a 3,5M€ (un augment del 4,2%). La part de serveis complementaris a educació també s'incrementa en gairebé 400.000€.

En Salut, els diners destinats augmenten un 70%: de 126.000€ a 214.000€. (És tota la part que depèn de l'ajuntament com programes de promoció de la salut o despeses extra que ha suposat la gestió de la COVID com EPI per les regidories, etc. Evidentment no es paguen hospitals perquè aquestes no són competències municipals).

Pel que fa al Banc d'Aliments, s'ha fet una dotació extraordinària de 5.000€.

La part d'ajuts a les famílies s'incrementa en 500.000€. És la part que més augmenta proporcionalment de tot el pressupost

En contractes-programa d'acció social, es passa de 4.552.000€ a 4.956.000€. És un increment de 400.000€ destinats a ajuda directa a famílies.

En atenció benèfica d'assistència a famílies, passem de 800.000€ a 900.000€.

Hi ha altres petits augments en subvencions socials.

En global, la part d'acció social puja de forma important.

En la part d'Educació, incrementa de forma important la partida de neteja pel tema de COVID, perquè les escoles estan obligades a fer neteja dos vegades al dia.

El programa de serveis complementaris d'educació incrementa en 413.000€ en la feina al voltant de les escoles. I hi ha altres petits augments.

Es veu una baixada de 114.000€ en la transferència a Normalització Lingüística perquè se'n va a una altra regidoria i, de tota manera, és transferència directa de la Generalitat.

En el global d'Educació hi ha una diferència en positiu del 2019 al 2020 de 800.000€ en el conjunt d'Infantil i Primària, Educació i Complementos a l'Educació.

Fins i tot a ERC hi ha hagut molta tibantor perquè aquesta àrea s'endua molts diners.

#### SOBRE EL TEMA DE LES ESCOLES BRESSOL I ELS DUBTES SOBRE LES TAXES:

Les queixes que s'han fet a les Escoles Bressol no venen pels pressupostos sinó per l'increment de tarifes, que no correspon a aquests comptes sinó a les ordenances fiscals. Hi ha hagut una pressió important per part de famílies que s'han vist afectades per la franja més alta del pagament. Ara s'està treballant en revisar aquesta part més alta de les tarifes i des de la regidoria d'Educació es plantejarà una "autoesmena" per canviar-les i repartir més.

És cert que hi ha una partida per la construcció de l'escola Pinyana, però està en la partida d'inversions, no en la de despesa. L'any passat es va prorratejar a tots els anys de mandat. Això no es pot pagar amb el que es recull de les taxes. Jurídicament, una taxa només pot revertir en un servei. L'increment de taxes va a pagar part del manteniment del model d'escoles bressol, perquè ara mateix és insostenible per si sol. L'ajuntament està pagant dues terceres parts del servei perquè la Generalitat ha deixat de pagar la seva part.

Ara mateix, costa uns 900.000€. Un dels majors costos de les escoles és el personal, que apareix al capítol I i no es recull en aquest capítol 4 que reflecteix una altra cosa. L'ingrés de les taxes pot arribar a cobrir únicament una tercera part de la despesa que suposa aquest servei. La resta es paga amb els impostos generals de l'ajuntament.

No és cert que es retalli en els àmbits de Serveis Socials i Educació, al contrari, s'hi augmenten els recursos destinats. Veníem d'una retallada al 2019 en aquests àmbits que ara hem aconseguit reforçar.

La part d'escut social no l'hem posat sobre la taula en les negociacions perquè per part d'ERC hi ha hagut una aposta des del principi d'incloure als pressupostos un reforç de tot aquest àmbit.

Hem plantejat problemàtica, per exemple, en una partida per arreglar el clavegueram del polígon del Segre que planteja Junts. No ens sembla una prioritat, però ha calgut acceptar-la perquè cal arribar a un acord i no es pot pretendre que tot el pressupost sigui com nosaltres volem.

Però en el cas d'Educació no hi ha hagut conflicte.

No es veu clar el projecte en aquests pressupostos i es torna a plantejar el vot contrari al ple perquè no es veu projecte consistent al darrere dels números, sobretot en l'àmbit d'Educació.

Es recorda el motiu de l'Assemblea, que no és tant discutir el detall de les partides com decidir el sentit del vot al Ple en funció de com han anat les negociacions i si s'han assolit suficientment els punts que es reivindicaven a partir del Plenari de Pressupostos en què sí que es van discutir les diferents partides.

S'argumenta que cal votar a favor d'aquests pressupostos per diversos motius: Per coherència. S'ha valorat el pressupost, s'han traçat unes línies roges i s'han aconseguit. Si a Plenari no vam establir que les partides en educació o en salut no ens semblaven correctes, no podem dir-ho ara després de la negociació.

Traslladar l'error del plenari a la ciutat és incoherent i irresponsable. Cal actuar en coherència amb nosaltres mateixos.

Pel propi pressupost. És un pressupost suficientment bo amb la composició que hi ha i que inclou elements cabdals per nosaltres: serveis socials, habitatge, transport públic. Hi ha partides de govern obert que permeten una millor atenció social.

Hi ha coses que es podrien fer millor, però dir que no a un pressupost que preveu temes de transparència (una fira de la transparència que donarà oportunitats a pimes i permetrà sortir del model clientelar), lluita contra la segregació escolar, drets LGTBI, drets civils, cooperació...

No hi ha el nostre projecte 100%, però és que és un govern de coalició. I cal valorar que apunta a temes importants. La transició ecològica també influeix en la salut.

Perquè votar que no és sortir del govern. Podem votar sí conscientment que hi ha mancances. I també recollint que sent més crítics i més sorollosos aconseguim més coses.

Els motius per trencar el govern haurien de ser per com s'executa aquest pressupost.

Tenim feina a fer. A més, cal tenir en compte què podria passar si no hi som. Volem que en lloc de nosaltres entri el PSC al govern?

La transcendència d'aquests pressupostos no és tan gran com ens sembla. Cal tenir molt en compte l'execució. El desacord no s'ha de projectar sobre el pressupost, que al cap i a la fi, és un dibuix d'intencions.

Cal ser més insistents i més pesats en l'execució. Hi ha falta de transparència. Això és més preocupant que si la partida d'autobusos es retalla més o menys. Cal ser més disciplinats a l'hora de controlar com es gasten les partides, cal fiscalitzar bé.

Ara hem arribat on volíem: fer un dibuix que sigui acceptable. Però després cal que es compleixi.

La fermesa és el que calia. Discutir de partides concretes no ens porta enlloc ara.

S'apunta que vam fer un pas important en la transparència dels comptes amb la web de pressupostos oberts de la Paeria: es pot veure com s'estan executant els pressupostos. Només cal mirar-la, allà està tota la informació pública i es pot consultar per àmbits també. Al tercer trimestre de l'any s'ha executat un 59% del pressupost.

Aquesta és una eina molt complerta que està contínuament actualitzada i que s'està publicitant, perquè a més era un tema que portàvem al nostre programa.

Es planteja la necessitat de situar bé el debat: Ara no podem entrar en un debat de partida per partida per tal de decidir el sentit de vot al Ple de Pressupostos.

El mandat que tenia de l'equip municipal derivat del plenari de pressupostos que vam fer eren les exigències que s'han portat a la negociació i que s'han vist satisfetes.

També es va recollir que l'opció de prorrogar els pressupostos no era una bona sortida.

El debat sobre la permanència o no del Comudelleida al govern l'hem de tenir després de l'aprovació dels pressupostos. I ho hem de valorar molt. Hi ha un

mandat d'assemblea que ho reclama. Seria oportú fer-ho al primer trimestre del 2021 lligat a la revisió de l'organigrama de govern que hi ha el compromís de fer.

Hi ha una intervenció en contra de deixar el debat sobre la permanència o no al govern per després de votar els pressupostos. Perquè no té sentit votar que sí i llavors deixar-los treballar amb els pressupostos aprovats. Sobretot perquè el que és important és l'execució. En aquest sentit, es planteja que si s'ha d'estar mirant la web i buscant, no es té temps per fer-ho i que s'espera que hi hagi algú de l'equip municipal que ho faci.

S'entén la incoherència de votar que no quan les coses que hem prioritzat demanar s'han aconseguit en la negociació, però es planteja desacord amb les prioritats que es van marcar al Plenari sobre pressupostos.

Si es va considerar que ens podíem plantar per la retallada dels autobusos, que era una partida concreta, no s'entén perquè ara no ens podem plantar per unes altres partides concretes com són les d'Educació o les d'Acció Social. A més, aquestes partides, s'han d'incrementar perquè els diners que arriben d'altres administracions com l'Estat s'han de destinar a això. No podria ser d'una altra manera, perquè es preveu una crisi molt greu.

Els pressupostos són un esquelet del que es podrà fer durant l'any que ve. No es pot debatre sense tenir el detall de la gestió que s'ha fet durant l'any. Es planteja una queixa de manca de transparència en això. És lícit votar que no. Votar que sí és avalar el que s'ha fet el darrer any.

És cert que hi ha un cabreig amb tot el que està passant socialment. Podríem parlar de moltes coses sobre aquest pressupost. El problema està sobretot en el funcionament del govern i des de dins podem tenir un paper important per canviar-ho. Es planteja el dubte si des de fora aconseguiríem tant.

En general, les diferents intervencions de l'Assemblea van en acord a votar que sí als pressupostos. Les dues persones que plantegen arguments en contra d'aquest possible consens cal que tinguin en compte el que suposa el vot contrari al ple: pròrroga d'uns pressupostos anteriors que són pitjors perquè no preveuen increments en partides socials i la sortida automàtica del govern). Els motius per votar a favor (la coherència amb la negociació que hem fet i les valoracions d'aspectes positius) són importants i cal afegir-los a que cal evitar les conseqüències negatives que tindria el vot en contra.

Es recorda la importància i el significat del CONSENS, que no equival necessàriament a coincidència plena sinó l'acord de què una proposta és la millor que en un moment determinat es pot assumir com a col·lectiu fins i tot quan no és la millor individualment.

En síntesi, es recull que hi ha més opinions favorables a votar a favor d'aquests pressupostos que de votar en contra. També es veu en les reaccions que es recullen a través del xat (amb punts verds quan s'està d'acord amb la intervenció i vermells quan s'hi està en contra).

Hi ha acord general també que cal un replantejament del rumb del govern i de la nostra acció a dins. Caldria materialitzar-ho en canvis aquest primer trimestre del 2021 aprofitant la remodelació que hi ha compromesa del govern. Hi ha una postura minoritària diferent que planteja el vot negatiu als



pressupostos, que implicaria una sortida de govern per coherència sense esperar a cap remodelació ni canvi.

Es fa una reflexió sobre el nostre propi funcionament. Hi ha problemes en treball que no hem sapigut fer prou bé. Hem de ser conscients que cal suport a l'equip municipal i cal treballar amb temps en temes com pressupostos o ordenances fiscals. No pot ser que ens posem a fer reclamacions al pressupost o a les ordenances fiscals dos dies abans de la votació. No porta enlloc. Cal millorar el nostre propi funcionament i incorporar un treball més intens de supervisió de l'execució. I no podem esperar que això ens ho donin mastegat el regidor i la regidora perquè no poden fer-ho.

### **PROPOSTA DE CONSENS:**

Votar a favor dels pressupostos, malgrat que no són ideals per nosaltres. Per coherència, perquè sí tenen coses positives i per no trencar ara amb el govern. Incorporar els elements que han sortit de crítica als pressupostos tant en la remodelació com en el control que es faci de l'execució. Compromís de revisar el nostre paper al govern durant el primer trimestre del 2021.

S'informa que si no s'arriba al consens, caldrà fer una votació avui mateix perquè la decisió és inajornable i no permet una nova assemblea per tal de buscar consensos. La votació hauria de superar la majoria qualificada del 80% dels suports a votar en contra (que és el trencament del consens que es planteja).

**Es fa una PROPOSTA NOVA DE CONSENS per part de qui planteja el vot negatiu:** Votar abstenció al Ple. Això permet aprovar els pressupostos, però sense assumir l'acord de la gestió del govern. Comportaria una crisi de govern que ja veuríem com acaba.

Fem una nova ronda de paraules per parlar sobre les dues propostes de consens.

La proposta de votar abstenció no té sentit si el que no ens agrada són els pressupostos. A més, després de tota la negociació, suposaria la sortida del govern igualment.

Si no haguessin accedit a les exigències, es podria plantejar una abstenció. Però ara generaria una crisi de govern igual que un vot contrari.

En la valoració de tot plegat, es demana que tinguem en compte el que estem incidint al govern: en polítiques d'habitatge, de participació, de serveis socials, de transició ecològica. Estem fent moltes coses, tot i que si no ho mirem amb perspectiva encara no es poden veure els resultats ara mateix, perquè hi ha temes que requereixen un temps.

Des d'un punt de vista de fora de l'equip de govern, es pot entendre l'abstenció. Però mirat des d'un punt de vista de dins del govern, no té benefici estratègic. Ja hem mostrat les urpes. La queixa no s'ha de centrar en el pressupost.

De cara a fora, no s'entendria una abstenció. Per abstenir-nos, seria millor votar en contra i sortim del govern directament.

Hem de tenir molt en compte a l'hora de valorar les conseqüències de l'abstenció com ho veuen els membres de l'equip municipal. L'estratègia de l'abstenció no està clar quin benefici aporta.

En clau interna, per preparar la nostra postura vam fer un plenari de pressupostos i es van plantejar unes línies de negociació. En aquell plenari no van sortir aquestes exigències. Si en aquell plenari hagués sortit aquest debat, es podria haver plantejat com a termes de negociació. Ara no estem a temps. Si no votem a favor estem dient que no treballem bé. Ens esmenem a nosaltres mateixos. Votar que sí és necessari per molts motius i una abstenció no va enlloc.

Si votem abstenció, vol dir que estem predisposats a aprovar aquests pressupostos.

No estem fent una moció de censura o un estat de la ciutat, en aquest ple no es discutirà sobre la gestió municipal. Això és un paper on es dibuixen números. Si continuem a dins i podem continuar treballant, podrem pressionar i qüestionar gestió, incidir, demanar, exigir. Però l'abstenció vol dir sí però quedant-nos a fora de poder controlar aquesta gestió que és la que no ens agrada.

Votar a favor no vol dir que al dia següent no puguis marxar. Qüestionar el funcionament del govern es pot fer en qualsevol moment. Votar abstenció és renunciar a qualsevol rèdit de la incidència que hem tingut en la negociació. La pressió respectuosa i ferma que hem fet no es capitalitza si ens abstenim. És absurd i fora de lloc des del punt de vista estratègic i, a més a més, seria deslleial.

Abstenir-se és menysteniment a la ciutadania i també a la gent que ha estat treballant per arribar a aconseguir les nostres exigències.

De tots els governs que ha tingut la ciutat, aquest és el millor. Encara que no ens agradin moltes coses. La participació de la gent a l'ajuntament no ha estat mai com ara. Als governs anteriors, només cabien els aplaudiments. Ara, la gent pot expressar, pot participar de forma crítica. És molt important donar suport a que aquest govern continuï treballant en aquesta línia.

Els nostres votants entendran una abstenció com que no sabem estar als llocs. Participem al govern però no hi som. I no treiem rèdit del que aconseguim. Estratègicament no té sentit.

La negociació dels pressupostos és la més important de l'any. És el moment en què més pressió hem de fer.

El que falla són els procediments interns. Una única reunió per parlar de pressupostos és insuficient. Cal millorar la participació interna perquè la gent que posa temps de forma voluntària no pot participar de totes les reunions. Cal fer una feina per trencar amb les barreres i millorar la participació interna. S'insisteix que l'abstenció es podria explicar com a crítica a la gestió, a la forma de treballar del govern.

Abstenir-nos després de demanar una sèrie de coses i aconseguir-les no s'entendria. Som al govern però no votem a favor ni treiem rèdit del que hem aconseguit. És absurd. Cal tenir en compte què fem estratègicament.

I abstenir-nos perquè hem fet malament la feina nosaltres, internament, no té sentit, és de passarells.

Hi ha molta gent que també té una altra feina i una vida i està participant i s'està empassant moltes reunions i està dedicant-hi moltes hores. No podem arribar al final d'un procés i demanar que es llenci per terra tota la feina que ja s'ha fet. No podem estar esperant que algú altre ens generi aquests espais de debat. Els pressupostos s'han tractat en moltes reunions d'Enllaç en què estan representats els espais de confluència però els representants no venen. I es ve a l'Assemblea a plantejar que cal fer el contrari al que s'ha vingut treballant en les altres reunions prèvies. No és coherent. I ens posa en ridícul davant la societat. Si no sabem organitzar-nos el propi treball no podem generar una crisi de govern, és tirar-nos pedres contra la pròpia teulada. Tenim moltes coses de funcionament intern a corregir. Però no podem esperar que l'equip municipal ho solucioni tot. O les quatre persones que estan aportant més temps des de la militància voluntària. Cal involucrar-se tothom i no només l'últim dia o només des dels xats. Cal aportar feina.

S'insisteix que cal obrir un debat sobre si cal continuar o no en aquest govern perquè com a confluència no està aportant beneficis i no es veu transparència ni coherència en el projecte. Votar sí als pressupostos seria donar una carta blanca per al proper any.

L'abstenció es planteja com una concessió per arribar a un acord de consens a l'assemblea.

Es repeteix que consens no equival a coincidència plena. No vol dir necessàriament estar d'acord amb una cosa sinó acceptar que en el moment és el millor que pot fer el grup escoltant tota l'Assemblea. Assumir que el col·lectiu és més que un mateix.

Després de 2 hores i 40 minuts de debat, **ES TORNA A PLANTEJAR UN NOU CONSENS:**

Votar a favor dels pressupostos.

Obrir un procés en què ens involucrem tothom per treballar en la valoració de la marxa del govern que es materialitzi en peticions concretes i treballades per a incidir aquest primer trimestre en un canvi de rumb del govern aprofitant la remodelació que ha d'haver. Aquest procés de valoració del govern i del nostre propi paper al si del govern ha de sustentarse en la implicació de tothom per poder portar a una assemblea tota la informació relativa a aquest debat per tal de decidir opcions al respecte: possible canvi de rumb del govern, possible canvi d'actitud per part nostra, possibilitat de provocar una crisi de govern que ens porti a sortir o a forçar un canvi de socis.

La proposta de consens és no decidir això ara sense haver fet aquest procés de valoració de tots els aspectes. No obrir aquesta crisi comporta un vot afirmatiu als pressupostos.

Es planteja si les persones que estan trencant el consens podrien assumir aquesta proposta reconduint la crítica a la forma de gestió del govern cap a un treball d'exigència per part del comúdeleida que es materialitzi en el primer trimestre del 2021.

Es pregunta si algú no accepta aquest consens com a última opció abans d'anar a votació.

Recordem que en tota la història del comúdeleida, només una vegada s'ha tirat endavant una decisió sense consens. I qui es va oposar al consens en aquell moment, no va tornar a aparèixer pels espais de treball del comúdeleida. Si es reclama que hi hagi més espais de debat, més transparència interna, més antelació per prendre millor les decisions, calen més mans per fer-ho possible. No podem reclamar que es facin més coses i millor si després no estem disposats a treballar-hi. Tothom tenim una vida.

Ens queden molts deures per fer internament. És important posar-nos en marxa. Recordem que hi ha en marxa una campanya de Serveis Socials que pot ser una eina de pressió important per moltes de les coses que han sortit en aquest debat.

Les persones que han plantejat el desacord reconsideren la seva posició i accedeixen a acceptar el consens de l'assemblea que recull un compromís de replantejar algunes formes de funcionament i revisar el nostre paper al govern:

**CONSENS FINAL:**

**Votarem a favor dels pressupostos.**

**Obrirem un procés intern de treball per revisar el rumb del govern i valorar i replantejar també la nostra forma de participació en ell. Ho farem en el proper trimestre aprofitant la remodelació de govern prevista per tal de decidir si el nostre paper ha de ser més crític, si marxem, si ens quedem o qualsevol altra opció que pugui plantejar-se en el debat.**

**Ens comprometem a iniciar un treball que cal fer-lo col·lectivament.**

Es valora molt positivament la generositat per part de tothom i, en concret, de les persones que han cedit per aconseguir poder prendre aquesta decisió per consens, recordant que el significat d'una decisió per consens no vol dir que tothom estigui plenament d'acord sinó que es considera de forma general que aquella decisió és la millor que es pot prendre col·lectivament i assumint que potser no és la preferida per cadascuna de les persones que formen part de l'Assemblea.

I ens emplacem a la propera reunió d'Enllaç per posar en marxa la feina que s'ha demanat en aquesta assemblea.

5. Debat revisió/paper CdLI al govern

El consens ja reflecteix la necessitat de fer una revisió sobre aquest tema i s'han aportat alguns arguments. Per això i perquè ja s'han complert tres hores d'assemblea, no es fa un nou torn de paraula específic sobre aquest tema.

6. Altres

A l'anterior convocatòria, l'assemblea va proposar un seguit de persones per participar en l'equip municipal ampliat que reforça i acompanya el treball institucional. Va faltar proposar la Teresa Estany, que ha manifestat la seva

disposició i disponibilitat per donar suport en aquesta tasca.

Es proposa en aquesta assemblea l'acceptació de la Teresa en aquest equip.

Aquest òrgan recollit al marc organitzatiu del Comú de Lleida està compost per les persones electes, per les persones contractades, per persones proposades per l'Assemblea (Francesc Beà, Laura Bergès, Joaquim Manau, Victòria Pacheco i s'incorpora ara la Teresa Estany) i també per representants de les formacions de la confluència. Per part de Catalunya en Comú, hi ha la Sònia Sanz, però no està participant ara mateix i Podem no ha nomenat ningú encara.

S'apunta ara mateix que la persona designada per Podem és la Verónica.

Es dona per aprovat tot aquest punt.