

ACTA ENLLAÇ 14/01/2018

26 persones. Cal destacar assemblea paritària.

Comencem l'assemblea a les 10.19'h, la primera del 2018.

Hem d'aprovar una serie de coses i començar el debat d'algunes altres. Primer, expliquem alguns temes sobre mecanisme: recordar que el comu de lleida permet arribar a acords a traves del consens, aconseguir la proposta amb la que ens sentim més còmodes i també demanem brevetat en l'exposició dels arguments, escoltem molt bé per no repetir arguments i no allargar el debat i a través de la taula facilitarem els consensos, però també cal ser flexibles. Hi haurà una pausa café, ens podem aixecar al llarg de la sessió però si podem intentar mantenir la trobada i escoltar-nos millor, que no pas anar sortint per tal d'enriquir tot plegat i ser més àgil.

A l'assemblea d'avui, aprovarem la comissió de garanties a càrrec de l'I.P amb les darreres incorporacions i ja entrarà en funcionament, el relat l'explicarà la T.E. per tal de començar a parlar-ne no d'aprovació encara sino de plantejament i aportar idees. Pausa. Debatrem i intentarem aprovar el marc organitzatiu, explicació a càrrec del J.M.P i L.B que explicaran els punts bàsics i esmenes; candidatura a mans de S.T i dues persones més, i la S.M la proposta de caledari de treball 2018 per tal de començar a treballar a partir del 2018 i també volem fixar la propera assemblea en el 15 d'abril.

Bloc 1: Constitució de la comissió de Garanties

Aprovats J.C i A.O, falta aprovar A.R, M.P i CH.M, tots presents a l'assemblea.

Si voleu fer cap pregunta ara és el moment. Hi ha la necessitat de que hi sigui i sigui efectiva. Queda constituïda. Tenen experiència com a mediadors.

M.P, demana torn de paraula sobre una qüestió que vol q consti en acta: Tinc intenció de presentar-me a primàries i no voldria que formar part de la comissió sigui un impediment. S.T de veu va dir que no hi havia cap impediment perquè és una comissió d'anàlisi i si fos el cas en que fos elegida a primàries, hauria de marxar de la comissió i ja està.

Intentarem aplicar un mecanisme per accelerar el debat mitjançant un torn tancat de paraula. I si hi ha rèplica tornem a obrir el torn per tal d'intentar arribar a un consens.

Sobre aquest tema, es felicita la gent que s'ha prestat a estar a la comissió que ja tocava. Es comenta que al marc organitzatiu s'explica aquest punt al respecte al que es comenta sobre la compatibilitat i no hi ha cap problema.

Es felicita la gent que ha coordinat la comissió i també una qüestió procedimental, per saber quan sapiguem com ens d'adreçar, doncs entenem que al marc organitzatiu la funció ja queda establerta i la feina serà bastant tranquil.la i haurà un responsable com en tots els grups i ja ens ho faran saber.

Es concreta en una propera reunió crear una adreça de correu i en el moment que ens reunim doncs com que ja van haver temes que es van plantejar doncs aviat es reuniran.

En relació al comentat sobre les primàries, en el marc organitzatiu sobre la comissió de garanties no hi ha cap problema mentre no s'estigui en cap procés i en el moment que s'estigui doncs es renunciarà. I a l'apartat del marc organitzatiu queda més clar. La comissió electoral és independent de la comissió de garanties. Si no es contraieu el que diu el reglament doncs no hi ha cap problema. **Queda constituïda la comissió de garanties amb tots els noms presentats.**

Comencem el bloc 2 construcció de relat.

La persona que realitza la presentació és la portaveu del document. S'explicarà en termes de com l'autor l'ha presentat i ho intetarà transmetre tal com ell ho ha escrit: és un document de dos fulls i poc més, en el primer paràgraf ve a dir que els polítics i la política estan vists com una colla de farsants entre altres i la ciutadania ha perdut la confiança en ells i aquesta situació fa que les nostres ciutats siguin pitjors.

Al segon, que el comú neix en aquest context del qual n'està en contra. El comú neix per fer política noble necessària i ciutadana.

El comú coincideix en una serie de valors conjunts, que sembla que només els tinguem nosaltres, com que nosaltres som els bons i els altres els dolents.

Hi ha una reflexió sobre com actuen els partits, com una plantilla ideològica amb pinyo fixe, amb interessos econòmics i no treballar per la ciutat.

El comú vol escoltar la ciutat i si volem saber el que volem fer hem d'entendre el que és lleida. Per Lleida és un territori, no sol una ciutat, el pla de lleida.

Lleida és una ciutat útil, de serveis.

Lleida és una ciutat antiga, en el sentit que totes les ciutats tenen la seva història, una ciutat molt maltractada, destruïda, com que té les característiques i els problemes interns que tb pot tenir una persona maltractada. Envia l'escena d'una pel·lícula on hi ha una persona que representa que ha estat maltractada ni com un pot mirar-se a ell mateix amb empoderament pq considera que no s'estima a ell mateix i ella mateixa tb es maltracte. Fa una equivalència entre Lleida, el comú i les persones.

Lleida és un encreuament de camins, no és una ciutat lleida i fosca, si mestissa, multicultural, lo qual la fa diferent i única.

Tan Lleida i com el Comú s'ha de poder mirar al mirall per poder dir, ens estimem, pq el comú tb cau en la idea de que no funcionem, no ens ensortim...una mirada poc valorada i que hem de fer un exercici d'estimar-nos.

Lectura del darrer paràgraf de relat:

En la mesura que Comú i Ciutat s'identifiquin, en la mesura que tinguem la capacitat de traslladar que el Comú de Lleida sorgeix a Lleida d'una manera lògica i inevitable, en la mesura que les nostres propostes i la nostra manera de ser sigui aquella que el gruix de la ciutadania demana i que aquesta vegi que el Comú treballa per tots i no tan sols per una minoria oligàrquica que l'ha volgut controlar i fer seva. En la mesura que això sigui així els ciutadans i les ciutadanes de Lleida veuran en el Comú de Lleida la solució lògica i raonable a les necessitats de la ciutat.

Hi ha controvèrsia perquè aquestes poetitzacions sobre uns que volen fer les coses be i els altres que no, dins del comú tb hi ha mediocritats, interessos, i aquesta imatge que nos som els bons no ens ajudarà gens.

Amb aquesta equivalència de ciutat-comú-lleida, fem un exercici: sobre mi mateix, la ciutat i lleida què és el millor. Lo millor de mi mateix és que ets empàtic i si hi ha molts empàtics potser vol dir que el comú si és empàtic. Una pràctica que ell proposa.

Hem de respondre en aquestes tres preguntes.

La part positiva de l'exposició és que Lleida és una ciutat resilient, preparades per catàstrofes pq ha sigut 18 vegades destruïda i per tant aquesta és la part positiva i sobre el tema que el comú de lleida és la resposta realitat natural política en el seu plantejament i si fas el paral·lelisme del Comu i és la visió q té la gent dels polítics i davant d'aquest maltractament hi ha una resposta diversa, multicultural i la clau és q la gent ens identifiqui com una mostra de la realitat lleidatana, no es pretencions si no una mostra de la ciutat, no uns extraterrestres, som una resposta natural atès la política convencional de la paeria.

Ara si fem l'exercici. Minut de silenci per fer l'exercici.

**paraules agrupades per similitud de significats, per revisar*

UTOPIA/IL·LUSIONANT

2X PROXIMITAT

CIUTAT VIVIBLE, MIDA PERSONA, TAMANY ABARCABLE / QUE NO ÉS MOLT GRAN /LLEIDA PEL SEU NUM. D'HABITANTS I SITUACIÓ ÉS IDEAL PER TAL ES DESENVOLUPI EL COMU/CÒMODE

NECESSITATS DE CANVI/FUTUR

GANES DE FER/CAPACITAT DE TREBALL/ 3X TREBALLADORA/CAPAÇ/OBSESSIU EN POSITIU/VOLUNTAT /TREBALLAR AL CARRER DIA A DIA SENSE SER VIST /COL·LABORACIÓ / COOPERACIÓ /SUPERACIÓ PERSONAL EN BASE A UN TREBALL COMUNITARI/EINA QUE EMPREN L'EMPODERAMENT CIUTADÀ/ LA COOPERACIÓ POPULAR SENSE SER CONSCIENT/CAPACITAT DE CONSTRUIR ALTERNATIVES I ENFORTIR-SE/LA PARTICIPACIÓ/LA GENT

CAPACITAT DE COMUNICACIÓ/2XOBERTA/SOCIAL

4 X EMPATIA

2x HONESTEDAT /AMB ORGULL MODEST/

REALITAT/PRAGMATISME/VERSATILITAT

PLURAL/ VARIADA/ 3X DIVERSITAT/

SUMA DE TOT, TOTS

GRAN

DESIGUALTAT

APRENENTATGE I AUTOCRÍTICA CONSTANT

COMPROMESA

INSERTA EN EL CAMP, HORTA-COMARCA-PROVÍNCIA

TRANQUIL·LA/ REFLEXIVA/PACIÈNCIA/

3X CONFIANÇA

COHERÈNCIA

NOVA POLÍTICA/RENAIXENÇA/CAPACITAT PER SER L'ALTERNATIVA DE LES VOLUNTATS DE LES PERSONES A TRAVÉS DE L'AUTENTICITAT/(2x) AUTENTICITAT

ACTIVA/INQUIETA

ADMINISTRADORA / ORGANITZADA

CIUTAT Q S'ESTIMA

CORATGE/VALENTIA

EL COMÚ NO ES BASA EN UNA IDEOLOGIA POLÍTICA

CONSCIÈNCIA DEL CIUTADÀ

M'AGRADA LA CIUTAT

EXTROVERTIT/ALEGRIA

COMPROMÍS/ RESPONSABILITAT

FORTALESSA /FORTA

SENSILLESA

AMABLE

TRANSFORMADOR/CAPACITAT D'ADPTACIÓ A L'ADVERSITAT/ FLEXIBILITAT/
ESPONTANEITAT

Es tracta d'aportar idees per aquest treball de relat que s'obra en aquests propers mesos. Hi ha poca gent a la comissió de relat però ja hi ha una persona més que s'apunta i la idea es que es sumi gent. Ara mateix són pocs i aquesta descripció és una base. Més que el fet que no hi hagi gent és que no s'han reunit.

El joc és casi tot es pot adaptar al comú.

El que jo sento pel comú és que per mi significa una de les coses més boniques que he viscut en la meua vida... vam tenir aquesta capacitat, la de fer una cosa històrica que va ser plantar cara als partits i el nostre entorn, el carrer, on jo no pregunto la ideologia, no hi ha un corsé, som nosaltres i la resta i en això estic d'acord amb relat en que ells d'organitzen en partits polítics i nosaltres per consens que no és el camí fàcil i estic d'acord amb aquesta gent perquè compartim que no volem que ens prenguin més el pèl. Políticament crec que estic amb la millor gent de lleida per fer un grup, és el valor que té el comú i és el que enganxa la gent, quan no volem que ens prenguin el pèl, perquè el dia a dia, l'essència de la política del dia a dia és el municipalisme. Volem que aquesta energia es mantingui i ja sabíem que anàvem a rebre ósties i el que hi ha és molta gent disposada. Els esdeveniments actuals com a comú és a qui menys han afectat pel que fa al desencant.

Estic amb el dit desde l'arrel, en el comú era la inquietud de la política en general, el fet de néixer com una agrupació d'electors i aquesta és la base per que la gent ens prengui seriosament. En el meu paper, treballar des de la base com a associació de veïns, és treballar sense ser vistos i aquesta és la filosofia que estic mirant d'implantar a on jo em moc.

El relat és l'inici per començar a treballar la candidatura, i cal destacar dos parts. Una per servirnos per explicar el comú a la gent i tots explicar el mateix, i donar la mateixa imatge és molt més pràctic i la segona part, una mica més desenvolupada.

Desdel principi, el tema del relat, malgrat estar dins el grup, no he fet feina i em disculpo. No tots quadrem dins d'una sola descripció, el comú no és per a mi un partit, és una eina. És fonamental el relat que sigui el mateix en el q tots ens il·lusionem i q estiguem tots coincidint dins de la manera d'explicar el q és el comú, i encara que el relat canvia segons la gent amb la que et moguis.

On voleu arribar segur que coincidiu

Hi ha dos coses, si que ha d'haver un relat comú, un que explica el perquè estem aquí i on c/u té la seva motivació, però després hi ha altres fonaments en que seria fàcil posar-nos d'acord, i ens hem de ficar d'acord en el relat per nassos. L'altra part del relat és quina és la idea que tenim, que volem ser.

A banda de perquè estem aquí i com volem que sigui aquesta ciutat per posar les eines per transformar-la, ho hauriem de tenir més present en l'estructura del relat del propi comú.

La sensació del comú per a mi és aquest espai de trobada. Quan fem aqst espai de trobada, amb tota la diversitat i la riquesa, el comú per mi no és una agrupació d'electors i tampoc es un partit polític. Es això. Hi ha que buscar l'essència.

D'acord amb el q s'ha dit abans, tenir transparència, participació, sobre les paraules q han sortit..però cal tenir un eslògan, un context de mínims i un text més currat en quan a relat.

Quan diem relat, és una idea més ample de conceptes generals, de percepcions del què és el comú però tb cal baixar en concrecions, com quin tipus de política volem fer, quin tipus d'oposició fem, si s'es més propositiu o més denunciador, i aquest tipus de relat també cal que l'anem fent. Aquest aspecte en que tothom digui el mateix, aquesta tendència, és un argumentari i això és el que fan els partits i a veure com el comú som capaços de tenir un relat i argumentari comuns i com la societat pot tolerar que dos del comú diguem coses diferents al respecte i fora de l'enunciat gran hi ha les particularitats.

Persona ciutat i comú, és una anàlisi difícil de fer les tres coses, com a persona portava un rodatge bastant fet, 7 anys d'associació de feina tal com feu vosaltres, com a comú dos anys que fa q hi soc, i per mi el gran valor és que no sou piramidals, som diversos i dins del meu món associatiu i familiar me movia entre convergència allí es marcava una posició tots havíem d'acatar i al comú no, no hi ha una línia d'obeir, hi ha una pau, una tranquil·litat amb vosaltres. Com a ciutat és que no heu decebut la gent que us va votar. La gent continuarà votant al comú, cosa q no passa a cap partit piramidal, heu conseguit arribar a la gent, heu guanyat un èxit en quant a les persones sou molt integradores, i les manteniu. El relat es contiuar apostant per lo fet i mantenir-ho perquè això és l'essència.

Cal una part d'humilitat, perquè podem pensar que podem fer moltes coses i la realitat és una altra, no vaig a prometre i prometo i que siguem conscients de la realitat.

Que tinguem un relat, un, no 50, no és dels argumentaris dels partits, es el tenir una línia que ja la tenim però tenir-la present, c/u al carrer ho explica com ho sent, no com un argumentari per anar contestant a qualsevol cosa.

Proposta: podríem parlar de municipi no de ciutat, l'ajuntament és del municipi no de la ciutat. No sé si dins del relat seria interessant parlar de municipals i així també l'Horta. Tothom d'acord amb la puntualització.

Pausa

Entre les assemblees s'ha donat un temps d'esmenes per tal de poder aprovar el marc organitzatiu. A la darrera assemblea ja es va explicar el marc, és aquesta la tercer assemblea que en parlem, i la idea avui ja seria tancar-ho, a l'anterior assemblea vam explicar els canvis previs i ara ens centrarem en les esmenes rebudes. En el darrer doc s'havien incorporat esmenes, expliquem el sentit en que anaven, havien esmenes adreçades a organigrama de comissions i funcionament de les comissions i establir alguns mecanismes de transparència sistematitzar plans de treball de calendari, i

estructurar millor la feina de les comissions, bàsicament aquestes esmenes s'han acceptat totes amb un petit canvi i totes les esmenes les hem treballat amb la persona que les ha enviat.

El tema de les comissions que hi havien comissions i grups temàtics i s'ha eliminat el terme de grups temàtics perquè no hi havia gaire diferències, i així queden comissions tècniques: tresoreria, comunicació... i després les temàtiques que tracten els àmbits de la política municipal: dones, transparència, urbanisme, s'incorporen en un annex pq poden canviar al llarg del temps, mecanismes de funcionament un calendari de reunions, desenvolupament fitxes amb responsables etc.

Una de les coses importants es que s'estableix l'administrador de la comissió que recull actes, es penja la informació, aquest paquet queda integrat i aclareix funcionament comissions, hi haurà unes fitxes...

Una esmena sobre els mínims que ha de complir una candidatura electoral del comú de lleida i s'afegeix algun apartat al doc de treball de l'assemblea. Els mínims son mecanismes de primàries, subjecció al codi ètic, ideari bàsic del comú, recollits acords de candidatura, que hi hagi un mecanisme de recollida d'avalis ciutadans sense dir la forma jurídica però obligaria a que hi haguessin recull d'avalis a l'apartat nou on en defeneixen més aquests mínims.

Esmena que parla de dinàmiques de treball i funcionament de l'assemblea de com combinar participació, consens, intro elements que ajudessin a que això impliqui eficàcia, que el projecte pot créixer, com vehicular els mecanismes de debat, creació de consensos, etc tb s'ha acceptat aquesta esmena amb modificacions de les aportacions però ha quedat recollit a l'apartat de funcionament de les assemblees, que s'inclogui la taula de facilitació, mecanisme per revocar aquesta taula, també el plenari que ja l'havíem portat a l'anterior assemblea.

Enllaç es divideix en tres espais nous, enllaç coordinació comissions, ple de la ciutat que seria l'assemblea de ple i plenari un altre òrgan per tractar de temes concrets que pugui dedicar sessions sobre temes de debat i un espai obert, s'ha intro algun canvi per definir el plenari que tothom pot participar però en el redactat es reconeix un espai com pels activistes del comú de lleida. Un espai de trobada per la gent involucrada del comú. També dins del plenari o assemblea de ple, donar valor a la participació telemàtica i quan es decideixi sentit de vot al ple, si la gent no pot venir doncs tenir en compte l'expressat al lloio.

L'altre document acceptat és un annex o **guia de participació** sobre mecanismes de creació de consens, debat, etc en comptes de posar-ho tot dins del marc sino com ja de guia, sobretot per la gent que es pugui anar incorporant al comú. És fruit de la dinàmica que hem portat en aquest temps però q les sistematitzem aquí. Actituds que puguin generar problemes tenim la guia per saber les actituds que hem de seguir, intentar mirar la documentació pertinent que arriba amb les convocatòries i si no s'ha pogut mirar confiar en qui si que se l'ha mirat, etc. Rebre la informació, llegir, respecte a les dinàmiques de grup, dinàmiques de treball, entenent que s'ha d'aprovar és un element de 6 pàgines que queda obert a més aportacions i malgrat s'aprovi ara poden **incorporar elements de cara a la propera assemblea**.

L'esmena a la totalitat del redactat del marc organitzatiu i per no presentar dos documents, hem intentat concentrar i consensuar un.

El doc de l'esmenant era més sintètic, una bona part que ja existia i ja incorporava de l'últim text que hi havia acceptat per tant no era tot un redactat nou, algunes qüestions en relació a transparència q s'han acceptat, algunes qüestions sobre canvi en la presa de decisions q s'han incorporat parcialment.

S'ha acceptat el que era igual, canvis als preliminars de presentació del marc organitzatiu, el text seu i el que hi havia no deien coses contradictòries hem aegit una cosa en defensa dels drets humans, defensa de l'internet lliure, la neutralitat de la xarxa, que forma part del comú i vam considerar que introduir-ho als preliminars no era l'espai perquè llavors ens obligava a ficar tot sobre tots els temes, i com que és el marc organitzatiu i no l'ideari, aquesta part no l'hem inclosa.

Altre incorporada és el registre permanent de documents centralitzat.

Proposta de quotes i finançament del comú i que no pot estar condicionada al pagament d'una quota i ningú pot estar afiliat per pagar una quota.

Fins ara la comissió de garanties feia una tasca i ara serà la comissió electoral ha de ser una sola persona de la comissió de garanties per tant la comissió electoral deixa de ser la comissió de garanties:

«Comissió electoral: Vigilant dels processos interns i externs de votació. Integrada per membres independents del sistema de votació emprat per la candidatura, el responsable de tresoreria i un membre de la comissió de garanties. Els membres de la comissió electoral no poden formar part de la pròpia candidatura.»

per tant queda resolta la qüestió comentada abans al respecte.

Després hi ha una serie d'aportacions aprovades parcialment: rebaixar les exigències de consens a dos terços i aprovar les qüestions, aquí vam tenir bastant debat. Perquè és veritat que costa molt arribar a consensos amb el mecanisme que tenim, d'arribar al consens a l'assemblea i aquí vam debatre bastant i al final presentem a consideració mantenir l'exigència de consens al 80% però en aquells casos que considerem que el consens es inajornable es pot fer la votació en aquella pròpia assemblea. Mantenir com a ordinari la necessitat de convocar un altre assemblea però q en casos determinat no calgui esperar un altre assemblea per tant és una acceptació parcial. Punt fort del comú

Comissió d'enllaç dir-li executiva i a l'assemblea de ple en comú dir-li comissió executiva del ple, és un tema de noms que no és molt important però com que ja havia surtit altres vegades i ja se n'ha parlat, proposem que es mantingui enllaç i ple en comú, un tret q ens diferencia de les nomenclatures més classiques per tant, no l'admetem.

En el marc de l'equip municipal del comú de lleida posava només posar els electes però són els electes més els treballadors i les altres persones escollides per les persones del comú què és l'equip de suport i escollit pel comú. Ara hi ha l'equip municipal que funcionava amb l'equip de suport que es reuneixen amb l'equip municipal per ajudar i es posa ja com a equip municipal, son càrrecs electes, treballadors i membres escollits pel comú de lleida. Va ser en pla voluntari i creiem que pot continuar d'aquesta manera i considerem que cal que hi hagi un procés d'elecció d'aquests voluntaris i considerem que està be. El nombre també suficient de suplents perquè és un nivell de dedicació que de vegades no es pot seguir.

També s'eliminaven les assemblees territorials de barri al que presentava el carlos, un punt que vam dubtar, ja vam expressar dubtes a la darrera assemblea, i la proposta es deixar-

ho amb un redactat com estava però que si és veritat que potser no teniem ben resolta, al marc org. actual casi no eren ni cosa del comú, assemblees com un espai de participació que havia de ser més de l'ajuntament i s'havia fet algun canvi per no pretendre que les assemblees del comú eren assemblees de la ciutat i la idea és deixar-ho així amb algun canvi, sense treure-ho i malgrat no està consolidat. Mes com un objectiu. **Per afegir un redactat assemblees de barri.**

Finalment, tot plegat està parlat amb el carlos i acceptat. I quedaria per resoldre, una esmena que ja havia presentat anteriorment sobre «la clàusula de descuelgue», una clausula final del marc organitzatiu per tal de com procedir si el comú es vol despenjar si el comú es vol retirar de la candidatura a la que s'hagi pogut presentar. Proposa que hi hagi un procediment quan no concordi amb marcs codis i acords q es pot obrir a proporció d'un 1% dels membres del comú de lleida.

Com ja vam explicar a l'anterior assemblea veiem innecessari incloure aquesta clàusula ja que ja està assumit dins del mateix codi per tant a la porposta de marc organitzatiu ja està explicat q amb un 1% ja està establert el mecanisme que també és a partir de la comissio d'enllaç i assemblea i també es diu que es pot fer una revocació a partir del mateix procediment i ja està dins del marc organitzatiu quan ja està el mecanisme incorporat. Si s'ha fet mitjaçnat assemblea pues és l'assemblea a la que s'ha d'anar, si es enllaç el mateix etc. Tot el q diu la clàusula ja està en el marc organitzatiu però aquesta esmena queda viva i s'ha de resoldre aquí.

En principi si no hi ha cap problema, el que s'ha de debatre en concret és aquesta esmena. Abans de començar torn de paraula que l'esmenant la defensi i fem torn de paraules i quina és la diferència entre clàusla descuelgue i el que està escrit a l'anterior codi organitzatiu que sí l'esmenant va aprovar en el seu moment:

L'esmenant diu que l'únic que no s'ha explicat de l'esmena és el que consideres que no s'està complint, quan un tercer fa o desfà al seu gust crec que aquella tercera organització o confluència es pugui explicar.

He retirat l'esmena a la totalitat però que un 1% pugui considerar que un tercer estigui o no complint, es té que sotmetre a audiència. És l'única cosa que no s'ha explicat.

A consderació de la comissió els diferens punts si que hi són, l'apartat de la comissió de garanties «donarà audiència a les parts afectades per tal compareixin i el procés finalitzarà i consta a l'escrit i escoltarà les parts afectades». Es pot proposar un redactat que satisfaci a la voluntat de l'esmena.

Això satisfà l'afectat? Si, es retira l'esmena.

Agraïr la participació de totes les persones que han fet les esmenes i no passa res per fer les coses amb temps i ha quedat millorat.

Una cosa que no m'ha quedat clara és el tema de les assemblees de barri, entenía que el comú com assemblea de barri **el comú es presenta al barri** i les associacions per saber el que el comú presenta, vol fer, i és una proposta en que donar a entendre el que es fa i no fer-ho en pla municipalista, confluir en petits comités. Una idea que proposaria de manera que donaria millor resultat.

Es positiu fer ènfasi pel que ha dit l'esmenant, que malgrat estigui incorporat respecte a les candidatures estaria be trobar un apartat en respecte a les candidatures municipals, tot i q estigui repetit, una secció dins del marc, sol un apartat coordinació candidatures supramunicipals per visualitzar que es un tema que ens preocupa i que té una certa rellevància dins del marc organitzatiu, està recollit de tal manera a tal article i és aplicable a les candidatures supramunicipals i que faciliti la recerca d'aquest tema i també presentar les coalicions d'altres partits per representar la candidatura.

Sol.licitaria no anomenar clàusula de descuelgue, està molt assimilat a la patronal i es podria anomenar d'una altra manera que no tingui un vincle laboral, de vinculació o com sigui perquè té unes connotacions que no són necessàries.

De l'equip de suport municipal crec que haurien de tenir els regidors més decisió i sentir-se còmodes amb la gent del comú que els doni suport. Sobre el consens, hem tingut molta pressa per aconseguir consensos, crec que la pressa per aconseguir un consens, no ha estat el millor, la pressió, tindríem que tenir un altre mecanisme.

Vaig presentar l'esmena a la totalitat el mateix dia que vaig registrar els pressupostos, no venia d'aquí, vaig registrar aquest dia i hi ha una raó per la simplificació, la proposta que es proposa no compleix amb els objectius que es volen per al comú de lleida, no és que sigui un mal codi organitzatiu és que no complirà amb els objectius del comú, molt difícil sobretot, «la unió de persones, ... decisions de manera col·legiada» el consens quan es vulgui fer créixer és possible que el codi organitzatiu no el deixi.

Dins el context en que es presenta l'esmena i la solució de votacions que proposava era per millorar el debat, crec que això s'anomena «democràcia participativa», recull punts que si són avenços específics i retiro l'esmena que quedava atès ha millorat el codi anterior i com a resultat tenim un codi millor però no el que necessitem. Del text que es proposa com a annex, l'últim paràgraf crec que es té que redactar de nou, que contradir és una falta de lleialtat en respecte al projecte comú, això no és una falta de lleialtat i aquesta part almenys es té que retirar. Cadascú defensi el que vulgui, per la democràcia sincrònica i perquè hi ha molts més àmbits que el municipal. I parlar de deslleialtat no és la paraula adequada i en el codi organitzatiu hi ha objectius com a capacitat de govern, agrair la paciència de les persones que ho han treballat però ...

Sobre el grup de suport, consideracions, en linea del que s'ha dit de que els regidors han de trobar-se còmodes amb el grup de suport i fer propostes de qui ho ha de fer, que sigui un equip més mòbil, que el perfil sigui variat i que puntualment hi pugui haver suport extern per temes concrets, en aquest tema concret cal x persona per x tema, una versatilitat del grup de suport. El tema de la comissió de barris em generava alguns dubtes i em donat moltes voltes en linea del que es deia, es gent del comú que va als barris gent dels barris ...el que es deia de presentar el comú als barris és bona idea, els mateixos barris haurien de tenir les seves pròpies assemblees de barri, i que l'assemblea de barri sigui un espai on poder-nos explicar i recollir i a partir d'aquí pot haver gent del barri que s'afegeixi al comú. La meva proposta va en linea del q s'ha dit . Sobre la clàusula de descuelgue igual es podria plantejar més en positiu, revisió d'acords o com sigui i no fa res que s'especifiqui tot i que sigui repetiu, no sé si això serviria per confluències municipals, no sé si la clàusula serveix o si cal alguna altre. Lo del grup de suport, que els regidors tinguin més poder o de demanar necessitats, tot i que ha d'haver més gent no sol els

regidors. Lo de la guia pràctica m'ha faltat la definició de consens. Sobre l'última frase de la guia potser si que es dura o estricte, si algú no es sent còmode amb la decisió ha de dir no em sento còmode i ja està. No seran coses contradictories el comú diu això i jo penso el contrari. Si es tracta de suavitzar aquesta part i definir el delict de deslleialtat amb la falta de consens, potser es pot redefinir, però es imp tenir clar un cop diem el **què és un consens** i una de les lliçons q hem d'aprendre es a dir no. Hem d'arribar a un consens perquè és urgent però hem de ser flexibles i sentir-nos segurs. O no et dono el consens o votar.

Sobre el tema de l'esmena de revisió d'acords, tampoc és així perquè ja està especificada al marc organitzatiu. Sobre el tema de candidatures supra i municipals també hi ha un apartat que ho explica. L'aparatat de comissió de garanties també. No podem estar especificant tot, sinò que han de ser genèriques. I el mateix marc organitzatiu és el del comú ni el d'una candidatura electoral, és el del comú i no el del futur, en que s'hauran de prendre decisions diferents en un altre context de candidatura la que sigui. Lo que estem buscant és el marc organitzatiu del comú. I rebaixar l'exigència del comú es el baixar la cultura del consens i treballar en votació es prenen decisions que signifiquen ruptures. L'assemblea de barri al marc organitzatiu hi ha un espai territorial, en que es convida a tots els actors del barri i som conscients de que és complexe de fer, intentant fer espai territorial més ampli com a voluntat de futur, però el que hi havia no era un espai de barri territorial. Respecte la guia de participació al darrer paràgraf potser és veritat que es defeinieixi be.

No es una falta de lleialtat dir el que tu has dit fora del comú. l'acta recull q el que està a l'acta però el q diu la gent a nivell personal no es recull, com a mcanisme de protecció.

Que entenm per marc organitzatiu? Que la gent es trobi organitzada però com la gent s'organitza a través de nosaltres? Què passa agafant la proposta del manel es a dir, existeix dins dels barris molts moviments i sèn les associacions les que estàn en decadència, nosaltres tenim moviments de mercats, de pagesos, dins de l'horta, se'ls hi te de donar un apartat on aquesta gent s'hi trobi identificada. I s'hauria de ficar que aquesta gent nova que sortirà i s'ha identificar dins de L'ADN en quant a assemblea de barri tenir en compte els moviments veïnals i hauriem de tenir també en compte els sense sostre i els temporers. Ells han de veure's reflexats i s'ha de pensar en ells.

En la revisió d'acords si es algo que preocupa bastant i més endavant serà molt més difícil i cal marcar alguna cosa en l'àmbit municipal. La definició de consens s'han decidit coses importants en una assemblea que potser es podria deixar un període d'un dia per a la reflexió per al consens. Hi ha persones que no van poder decidir pq no estaven físicament i vam cometre un error. La proposta de manel sembla molt bona proposta pel que fa a les assemblees de barri. El que es deia en el segon punt de la intervenció no estic d'acord perquè ja no seria marc organitzatiu si parlem de temporers aquí perquè discriminem, també podem explicar sobre altres persones i moviments, etc.

Sobre les assemblees de barri és un dels aspectes que encara no responen a una realitat, el que es plantejava està recollit ja al marc organitzatiu:

«Formades per membres del comú d'el·leida, Adherits i persones afins en cada barri. Es conviden a associacions de veïns, entitats, i grups de cada barri.

Es reuneixen de forma ordinària un cop cada tres mesos i de forma extraordinària sempre que es consideri necessari. Les convocatòries es publicaran activament en cada Barri i per xarxes socials. Realitzen estudis, fan propostes, reben propostes (de veïns, de l'Ajuntament), Articulen els processos participatius a escala de barri. Fan propostes a la comissió d'enllaç i a l'Assemblea. Dinamitzen la Oficina de Representació de Barri. Aquesta oficina, que podria estar en els actuals Casals hauria de ser el centre d'activitat política i social del barri. Nexa entre la població i els seus administradors dels bens comuns. Elegeixen un representant que formarà part de la Comissió d'enllaç amb dret a vot. La elecció es farà mitjançant un sistema de votació obert a tota la ciutadania empadronada en aquest barri a partir de unes candidatures prèviament avalades en l'Assemblea de barri.»

«dinamitza les oficines d barri» aquest punt queda estrany també és cert. Però la idea és aprovar-ho així i ho deixem **pendent de revisar les assemblees de barri.**

Hi ha consens de millorar, però si no tenim un redactat clar, ho aprovem tal com està i ho polirem i queda proposat per tal millorar-ho i treballar-ho. La proposta esmentada diu que és ell que ho demana des del barri, no al revés. Esta be com que el comú fa una comissió de barris en que «es reuneixen o a petició dels veïns del barri». incloure que aquestes assemblees de barri estiguin especialment obertes a que el barri convidi al comú. Plantejat com a veïns d'un barri, com ser més visible, sense representació municipal, em pensat q aquesta idea proposta no s'ha escampat prou bé, i aquesta part hauria de ser molt visible. I tot això són dinàmiques de treball per anar-ho treballant.

Sobre el tema de les candidatures municipals per tancar aquest tema hi ha aquest apartat de candidatures electorals on podem esmentar els municipals de l'ajuntament ja hi ha molt dit, hi ha una **mentió a les supramunicipals**, algo com «l'assemblea per consens pot atorgar en aquest mateix apartat q es digui participació en candidatures supramunicipals no de revisió ni descuelgue que s'hauran d'aprovar per assemblea i la desvinculació de programa codi ètic o acords de candidatura per revocació de decisions.»

Sobre l'equip municipal es veritat que va ser un punt que costava de posar com s'escullen les reflexions fetes ja les teníem considerades, és un aspecte millorable. Posaria per aprovar al codi, «s'escolleix a l'assemblea ratificat per assemblea i a proposta de les comissions i electes tenint en compta criteris de diversitat de perfils, participació rotativa i convidar puntualment experts del tema tractat.»

Sobre el **tema del consens** és una primera apreciació què és q un marc organitzatiu no resoldrà tots els problemes reals. No forcem. També és veritat que serà inoperatiu si es creix però tampoc ens resoldrà els problemes però no se si podem aspirar que hagi una fórmula que resolgui totes les inquietuds. Lo de forçar els consensos, aquella assemblea va ser un exemple de no haver-nos-la preparat abans. Amb la guia de participació es vol pretendre que s'ordenin millor les assemblees amb la voluntat de preparar-les millor i que no ens torni a passar.

No se m'acudeix res de tot el dit per afegir al marc organitzatiu, veig possible afegir un redactat una petita descripció del que entenem com consens, amb l'encàrrec d'afegir aquesta definició i ara es tractaria d'aprovar i ractificar a la propera.

Sobre el consens de mantenir l'obligació i si convé apurar l'assemblea es pot fer, no és l'ordinari i no impedir-nos prendre una decisió.

Que revisem lo de la guia per si hem de afegir alguna coseta i a la propera assemblea ho acabem.

Sobre el darrer paràgraf ara mateix ho podem aprovar amb una modificació, i **treure lo de falta de lleialtat**, «fets i opinions contràries als consensos» i sino ho eliminem i ens ho deixem com a deures amb el compromís de posar algo millor. Cal redactar-ho millor.

Sobre els sense sostres, temporers...al marc organitzatiu si ha d'haver una **comissió s'afegeix a l'annex**. Són ciutadans iguals que els altres i simplement es pot dir que hi hagi una comissió.

No estic d'acord amb aquest marc organitzatiu, pirates de catalunya no pot assumir aquest marc organitzatiu i m'aixecaré per no trencar el consens, perquè no resoldrà qüestions de futur.

Si limita el creixement el que s'ha intentat aquí és que es pugui créixer però sense una distorsió del què és comú i per tant no hipotequem que per créixer ens transformem en una cosa diferent del que som. Si hi hagués confluències s'hauria de fer un acord de candidatura i com a comú nosaltres podriem dir que ens organitzem així i ja ho parlariem. I que el partit pirata no pugui assumir aquest codi és primera notícia i no crec pel que conec de pirates no veig res que pugui ser contradictori i no assumible després de tantes converses, malgrat el codi és millor que l'anterior si en aquell estaves d'acord i aquest és millor, no entenc perquè no el pots aprovar.

Pirates no pot fer el trasllat, perquè no li he fet el trasllat.

Aquí no esta pirates estas tu, no pirates, pues això ja ens ho comunicarà pirates, tens algo en contra d'aquest codi?

Per imperatiu legal sóc del comú de lleida. No vull assumir el codi ètic i per això m'aixecaré i marxaré. Obrim un altre torn de paraula.

Està aquí per obligació no perquè vulgui estar, perquè com a regidor no hi vol estar.

Per un cantó en assumir el marc organitzatiu que hi ha de diferent i tan greu en referència a l'esmena a la totalitat que vas fer tu i aquest no, què és el que et fa dir que no l'aproves, quina diferència hi ha, i aquest marc t'obliga com a comú no pots no acceptar-lo, i amb un acord de candidatura es pot consensuar entre pirates i comú i si no és assumible, plega. Busquem una solució lògica.

No assumir les votacions, una de les coses que no asumeix el codi són les votacions. Mai arribaran al consens les aportacions minoritàries, crec què és molt més senzill votant. És un 67 contra un 33, es soluciona votant. Acceptaria una negociació però per part de

pirates no puc assumir aquest. En base a l'experiència q he tingut considero que no el puc aprovar. Informaré que aquest és el nou a pirates de catalunya i jo crec q no el puc assumir.

El marc deia q hi ha votacions del 70 no del 60 per tant no es tan diferent i que si que a les assemblees es pot votar, en un 70 i a l'assemblea d'un 80 per tant aclarim que si que hi ha mecanismes de votació.

Diu que si volem tornem a oferir el càrrec.

Entenc un enuig, una decepció però el que no puc entendre és que avui siguis de pirates i tu hauràs estat del comú de lleida, i pirates estava darrera i ara és que pirates està per sobre i tu estàs en el comú de lleida i em sap molt greu.

Estem intentant canviar tots per tu, intenta canviar la teva actitud pel comú.

Podríem acceptar la seva manera de fer amb el comú per no entorpix la marxa del comú? Podem tirar-ho endavant i anar tolerant la seva manera de fer, ell s'ho manega a la seva manera? Ell surt i ja està no hi ha bloqueig.

La gent del comú és qui aprova el marc organitzatiu i com a regidor assumeixes el marc organitzatiu que té el comú.

No em queda clar el objectiu que tens, no està definit el paper que tenim amb pirates i crec que no podem continuar així i plantejar a la comissió de garanties amb pirates perquè sinó en cada assemblea volem un acord de candidatura i si no deixem el lloc de regidor i no seguirem en aquesta tessitura indefinidament amb aquesta ambigüitat. Hi ha que saber la teva implicació i partit pirata en aquesta legislatura. Un acord de candidatura.

No a l'assemblea, no és el lloc, és poc rigurós i no és el lloc, tenim mecanismes al marc organitzatiu on tu com a persona o partit pirata es pot demanar una revisió de com participa pirates en aquesta lesgilatura, es pot fer. Em fet moltes reunions de com es pot aclarir el tema.

Mecanisme de permetre, no de bloqueig. Un canvi d'actitud, aclarint-nos. Actitud de rebuig i aclarim el tema i depèn de tu o allò q no permet q tu continuïs formant part del comú ho aclareixis.

Sotmetem a aprovació el marc organitzatiu del comú amb les modificacions del comú de lleida.

Queda aprovat el marc organitzatiu del Comú de Lleida.

Cal la comissió de garanties per aquest tema.

La proposta és la de deixar això a la comissió de garanties per tal de veure com encaixem aquestes acords. De com encaixa pirates i com esta encaixant el carlos,etc

Bloc candidatura.

El tema de la candidatura electoral, ja fem tard, nosaltres podem fer una exposició que seria de vint minuts d'exposició, preguntes, amb un quart d'hora es molt difícil. No hi ha temps.

Es pregunta si hi ha decisions per prendre per tal de comentar-ho ara.

La proposta de calendari que es fa, es evident que s'ha d'adaptar i ajustant sobre la marxa. El que es proposa es que hi hagi l'acord de que ens presentem a les eleccions, la construcció dels equips de treball i l'aprovació del reglament de primàries.

Ens presentem a les eleccions i aprovem un mecanisme per construir els equips de treball i ho acabem de tancar a l'abril. No hi ha consens per prendre acords atès hi ha gent que ja ha marxat, no es pot fer ara.

Es vol fer una assemblea abans de la que teníem prevista a l'abril per tot plegat, cap al març o quan sigui.

És un tema prou important com per prendre la decisió ara no es la manera. Per tant es proposa fer una assemblea extraordinària aviat, es proposa **Assemblea extraordinària el 28 de gener**.

Queda ajornada la part del calendari candidatura per a la propera assemblea i el calendari de treball de comissions s'enviarà amb les modificacions pertinents plantejades per les comissions.

14.35h Es tanca la sessió.